

**А.А. Ковалев**

**Стратегия обеспечения  
экономической безопасности**

*учебное пособие*

Санкт-Петербург  
2019

УДК 33  
ББК 65  
К56

#### *Автор*

**Ковалев Андрей Андреевич**, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

#### *Рецензенты*

**Балашов Алексей Игоревич**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Радиков Иван Владимирович**, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой российской политики Санкт-Петербургского государственного университета

*Ковалев А.А.* Стратегия обеспечения экономической безопасности: учебное пособие. – СПб.: Изд-во Коновалова А.М., 2019. – 188 с.

ISBN 978–5–6042547–7–6

Учебное пособие посвящено рассмотрению основных теоретико-методологических подходов к исследованию вопросов обеспечения экономической безопасности на международном и региональном уровнях. Проанализированы роль и значение институтов государственной власти, а также гражданского общества в процессе обеспечения экономической безопасности России.

Рассмотрены основные стратегические и нормативные правовые документы, регулирующие вопросы обеспечения экономической безопасности нашей страны.

Учебное пособие предназначено для обучающихся в сфере права, политики и экономики по направлениям подготовки: «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04 – уровень бакалавриата, 38.04.04 – уровень магистратуры); «Юриспруденция» (40.03.01 – уровень бакалавриата, 40.04.01 – уровень магистратуры, 40.06.01 – направление подготовки кадров высшей квалификации); «Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01 – специалитет); «Международные отношения» (41.03.05 – уровень бакалавриата, 41.04.05 – уровень магистратуры); «Экономика» (38.03.01 – уровень бакалавриата, 38.04.01 – уровень магистратуры, 38.06.01 – направление подготовки кадров высшей квалификации); «Экономическая безопасность» (38.05.01 – специалитет); «Политические науки и регионоведение» (41.06.01 – направление подготовки кадров высшей квалификации).

Рекомендовано к изданию в качестве учебного пособия решением кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления РАНХиГС, протокол № 9 от 02.09.2019 г.

УДК 33  
ББК 65

ISBN 978–5–6042547–7–6

© А.А. Ковалев, 2019

## Предисловие

Нынешний мир, столкнувшийся на рубеже веков с целым рядом новых угроз – от терроризма и компьютерных вирусов до мошенничества и организованной преступности – становится все более уязвимым. Это заставляет государственные органы и деловой сектор практически всех стран усиливать внимание к вопросам безопасности, а спрос на связанные с ее обеспечением товары и услуги неуклонно растет, что привело к возникновению нового, довольно широкого и разнообразного спектра экономической деятельности.

В условиях глобальной экономики, становящейся все более интегрированной, старое определение экономической безопасности уже не работает, становится необходимым поиск как политических, так и сугубо специальных рецептов для укрепления и повышения экономической безопасности стран в новых условиях. Мировая экономика сегодня более, чем когда-либо, предрасположена к кризисам, глубоким спадам, имеющим тенденцию распространяться на связанные друг с другом страны и регионы. Либерализация экономики сопровождается ростом системных потрясений, которые, в свою очередь, вызывают системную незащищенность, трудно покрываемую с помощью стандартных форм страхования.

В глобализированном мире с растущим числом игроков на международной арене (государства, транснациональные корпорации, различные международные организации) и растущей взаимозависимостью экономическая безопасность перестает быть вопросом, который касается только внутренней государственной политики. В определенной степени экономическая безопасность стала фактором стабильности или нестабильности и в отношении военно-политических конфликтов, что привело к изменению методов их разрешения: от «реактивных» – к превентивным.

Значительные изменения на международной арене, интенсификация глобализации, усиление экономической взаимозависимости, технологическое развитие и революция в области информационных технологий привели к расширению и углублению самой концепции

экономической безопасности, появлению более широкого и всеохватывающего подхода к проблеме, увеличению числа вовлеченных субъектов, переосмыслению имеющихся угроз.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран – лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды. Важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются повышение эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, повышение производительности труда, освоение новых ресурсных источников, стабильность функционирования и развития финансовой системы, повышение ее защищенности, валютное регулирование и контроль, накопление финансовых резервов, сохранение финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, совершенствование межбюджетных отношений, преодоление оттока капитала и квалифицированных специалистов, увеличение объема внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции, снижение инфляции. Кроме того, необходимы активные меры по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой.

Коррупция является угрозой экономической безопасности России. Распространение коррупции и укоренение ее во всех сферах государственного управления препятствует экономическим реформам; нарушает взаимодействие между государственным аппаратом, бизнесом и обществом; сдерживает поступление внутренних и внешних

инвестиций; способствует криминализации и тенизации экономики; приводит к распространению в обществе правового нигилизма, неверия в ценности демократии и верховенства права, а, следовательно, является одним из наиболее угрожающих явлений для экономической безопасности Российской Федерации. Выдающийся юрист современности, доктор юридических наук, профессор, сенатор А.И. Александров выступает за устранение дисбаланса в размерах наказаний, предусмотренных за разные виды коррупционных преступлений, и поддерживает идею ужесточения ответственности за некоторые из них<sup>1</sup>. Совсем недавно А.И. Александров внес в Государственную Думу законопроект, которым предусматривается законодательное закрепление определения коррупционного правонарушения. По мнению профессора Александрова, закрепление в законодательстве четкого определения поспособствует совершенствованию правового регулирования в сфере противодействия коррупции<sup>2</sup>.

Помимо коррупции, имеется достаточно много вопросов в сфере экономической безопасности, которые требуют дальнейшего исследования, в частности: разработка теоретико-методической основы формирования экономической безопасности страны, которая включает диагностику проблем в обеспечении экономики страны; методический инструментарий оценки экономической безопасности страны; моделирование и разработку сценариев обеспечения экономики страны; определение приоритетности угроз экономической безопасности страны и выявление критических факторов ее формирования.

Настоящее учебное пособие разработано с целью формирования у будущих государственных служащих комплексного представления и необходимого объема знаний о принципах, целях и способах обеспечения экономической безопасности на различных уровнях, формирования практических навыков нейтрализации и предотвращения возникающих угроз экономической безопасности.

---

<sup>1</sup> Александров А.И. Борьба с коррупцией: актуальные вопросы уголовного права, уголовного процесса и ОРД // Российская юстиция. – 2018. – № 4. – С. 49-52.

<sup>2</sup> В законодательство могут ввести понятие «коррупционное правонарушение» // Парламентская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-zakonodatelstvo-mogut-vvesti-ponyatie-korruptcionnoe-pravonarushenie.html>

С помощью материала, представленного в трех главах учебного пособия, делается попытка сформировать комплексный подход к стратегии и механизмам обеспечения экономической безопасности. В первой главе пособия раскрываются теоретические аспекты экономической безопасности. Вторая глава посвящена организации и механизмам обеспечения экономической безопасности на международном уровне. Третья глава раскрывает стратегию и организацию обеспечения экономической безопасности на общероссийском и региональном уровнях. В конце каждой главы предложены вопросы для самоконтроля и список рекомендуемой литературы, предназначенной для более глубокого знакомства с проблемами экономической безопасности.

В результате изучения дисциплины «Стратегия обеспечения экономической безопасности» обучающийся должен знать: теоретические основы обеспечения экономической безопасности; систему сбора и обработки информации по оценке угроз экономической безопасности и меры по их нейтрализации; механизмы формирования и функционирования инструментов защиты национальных интересов в области экономики. Должен уметь: использовать систему знаний о национальных интересах Российской Федерации для разработки моделей обеспечения экономической безопасности государства; решать на примере конкретных ситуаций вопросы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов; применять методы определения пороговых значений экономической безопасности. После освоения дисциплины в практической деятельности обучающийся должен обладать навыками использования теории и методов экономической науки для анализа современных проблем экономической безопасности.

Учебное пособие подготовлено с использованием соответствующей научно-методической литературы отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовых актов по вопросам обеспечения экономической безопасности.

## Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности

Изучив главу, студент должен

### ***Знать:***

- этимологию понятия «безопасность» в европейских и русском языках;
- определения безопасности через систему взаимодействий;
- суть психологического подхода к определению безопасности;
- трактовку безопасности как состояния защищенности;
- главные отличительные характеристики экономической безопасности;
- виды экономических угроз;
- основные подходы к классификации определений экономической безопасности и ее квалификационные признаки.

### ***Уметь:***

- анализировать риски и угрозы экономической безопасности;
- видеть общее и особенное в концептуальных подходах к оценке экономической безопасности;
- анализировать значение основополагающих правовых документов по вопросам экономической безопасности;
- анализировать особенности экономической безопасности в различные исторические этапы.

### ***Владеть:***

- навыками общенаучного, сравнительного и сопоставительного анализа сути экономической безопасности;
- навыками анализа основополагающих концептуальных документов по вопросам экономической безопасности;
- навыками классификационного и систематического подхода при анализе экономической безопасности.

### 1.1. Сущность и базисные смыслы безопасности

В последнее десятилетие XX века до крайней степени обострились проблемы международной, политической и индивидуальной безопасности. Это было связано с демонтажем системы международной безопасности, существовавшей со времен окончания Второй мировой

войны и базировавшейся на принципе мирного сосуществования двух общественно-политических систем. После исчезновения с политической карты мира Советского Союза и стран народной демократии Восточной Европы в геополитической и социокультурной реальности выявились новые цивилизационные противоречия, а нерешенные прежние стали более острыми.

В начале XXI века цивилизационные противоречия обострились до степени масштабного цивилизационного противоборства, которое в любой момент может принять глобальный военный характер. Это связано, прежде всего, с ростом религиозного фанатизма и желанием политических акторов играть самостоятельную роль на международной арене, а не просто покорно следовать в фарватере глобализации, выгодной Соединенным Штатам Америки. Все эти разнообразные факторы обострили актуальность проблемы безопасности.

Различные виды и аспекты безопасности – экономические, политические, психологические и т. д. – активно исследуются учеными-обществоведами уже в течение столетий. Однако к концу XX века явно выявилась необходимость обобщения множества эмпирических данных и отдельных теоретических положений, хотя интенсивная работа велась в течение всего ушедшего столетия, отмеченного двумя мировыми войнами.

XX столетие актуализировало изучение различных аспектов проблемы безопасности, но проблема постижения сущности безопасности на каждом этапе развития человеческого общества всегда требовала от человека поиска различных методов достижения защищенности и устойчивости его бытия. Эти методы были обусловлены конкретной культурно-исторической ситуацией, образом жизни людей, их миропониманием и т.п. Предпосылки зарождения знаний о безопасности можно проследить в мифологии, религии, философии, в целом – в истории развития науки.

Способом понимания безопасности сначала выступал миф. Он концентрировал первичные представления о безопасности и одновременно был механизмом ее обеспечения. В мифе человек имел

дело с живыми существами, от которых зависело ее существование, а изучение безопасности происходило в форме их «познания».

Появление религиозной формы мировоззрения внесло весомый вклад в понимание проблемы безопасности. Ее сущность в религиях осознается как абсолютное благо, которое, например, в буддизме называется нирваной, а в исламе и христианстве персонифицируется в понятии всемогущего Бога – носителя и источника безопасности. Он также способен наказывать. Поэтому страх божий предохраняет человека от неправильных поступков, а религиозная вера играет основную роль в создании безопасного для жизни человека мира.

Первоначальные представления о безопасности служили важным фактором организации стабильного функционирования и развития общества. Постепенно они трансформировались и концептуально оформлялись с учетом жизненных реалий и противоречий.

Современность, переживаемая человечеством, характеризуется значительной степенью обострения наличных противоречий и возникновением новых. Поэтому сегодня необходим синтез знаний о самом феномене безопасности, что поможет созданию системной концепции обеспечения безопасности, необходимость которой назрела уже давно. Многие ученые и в нашей стране, и за рубежом приступили к активному исследованию проблем, связанных с обеспечением безопасности. Однако существенные различия в понимании сути социальных процессов и их трактовке, к объяснению логики социальных трансформаций также явились причиной возникновения большого количества концепций, порой взаимодополняющих, но зачастую совершенно противоречащих друг другу. Рассмотрим некоторые из этих подходов.

Прежде всего, обратимся к этимологии самого понятия «безопасность». Русское слово *безопасность* подчеркивает, что безопасность – это состояние свободы от любой возможной опасности. Ведь свободу можно понимать как в положительном («свобода для»), так и в отрицательном («свобода от») аспектах. Состояние безопасности позволяет быть свободным от потенциальных бед и проблем и мирным трудом создавать позитивные ценности, а не тратить экзистенциальную

энергию на преодоление враждебных и негативных обстоятельств. По сути, в самой этимологии выразилась вечная историческая необходимость для нашей страны отражать удары многочисленных внешних врагов.

И многие современные авторы в основу своих трактовок понятия «безопасность» положили именно *отсутствие опасности*. Данный подход основан на этимологическом объяснении слова «безопасность» («без – опасность»). Так, в Толковом словаре В.И. Даля безопасность трактуется как «отсутствие опасности; сохранность, надежность»<sup>3</sup>, а в словаре С.И. Ожегова – как «состояние, при котором не угрожает опасность»<sup>4</sup>. Немецкое слово *die Sicherheit* можно перевести как *безопасность* и *уверенность*, а логика и корни английского *security* и французского *la sécurité* коренятся в латинском слове *securitas*, которое означает состояние уверенности, надежности, стабильности и беззаботности. По сути, латинское *securitas* произошло от древнелатинского *sesed* («без») и *cura* («забота»).

Многие современные российские исследователи согласны с такой элементарной, но верной по сути своей трактовкой. Они тоже определяют безопасность как «ситуацию, при которой отсутствует угроза кому-либо со стороны кого-нибудь»<sup>5</sup>; «состояние, в котором отсутствуют факторы опасности, способные причинить ущерб личности, обществу или государству»<sup>6</sup>.

Другие ученые понимают безопасность как «систему, в которой постоянно взаимодействуют интересы личности, общества, государства и отсутствуют угрозы этим интересам со стороны как внутренних, так и внешних сил»<sup>7</sup>. Ведь сама проблема безопасности может и должна

---

<sup>3</sup> *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: в 4-х т. Т. 1. – М.: Рипол Классик, 2006. – С. 87.

<sup>4</sup> Словарь и культура речи: К 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Индрик, 2011. – С. 47.

<sup>5</sup> *Белов П.Г.* Системные основы обеспечения национальной безопасности России // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 6. – С. 88.

<sup>6</sup> *Шарихин А.Е.* Безопасность как философская категория // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 6. – С. 112.

<sup>7</sup> *Прохожев А.А.* Национальная безопасность: к единому пониманию сути и терминов // Безопасность. Информационный сборник. – 1995. – № 9. – С. 11.

рассматриваться с точки зрения предельных, философских оснований. В этом понятии смыкаются индивидуальные и общественные компоненты бытия, экзистенциальное и общественное обнаруживают свое единство.

Повышенная актуальность изучения сущности понятия «безопасность» в контексте ее мировоззренческих и философских аспектов обусловлена рядом факторов. Среди них, в частности, можно назвать сложность и противоречивость современных процессов трансформаций геополитического и геоэкономического пространства, актуализация необходимости решения глобальных проблем безопасности, кардинальные общественно-политические и социально-экономические изменения, которые наблюдаются в последнее время во многих странах, которые осуществляют определяющее влияние на международную и национальную безопасность.

Как правило, при исследовании сущности «безопасности» акцентируют внимание на трех аспектах:

- концептуальном (онтологические и гносеологические основы безопасности);
- практическом (безопасность рассматривается в контексте отражения определенных потребностей в жизнедеятельности человека, общества, государства);
- ценностном (философия безопасности, культура безопасности и т.д.).

В этом отношении И.В. Радиков отмечает, что безопасность «выступает некой абстрактной формой выражения жизнеспособности и жизнестойкости различных объектов. Проблема философских основ безопасности человечества и человека наряду с аксиологическим аспектом имеет онтологическую сторону. Последняя коренится в фундаментальной проблеме выживания как самого человечества, так и живой природы нашей планеты»<sup>8</sup>.

Сходной позиции придерживаются и многие зарубежные авторы. Так, например, Франк Голденмунд определяет безопасность как «состояние, при котором отсутствует опасность и ничего не должно

---

<sup>8</sup> Радиков И.В. Национальная безопасность как главный национальный проект России: типичные проблемы реализации // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2007. – Т. 3. – № 1. – С. 64-82.

произойти»<sup>9</sup>, а видный американский политолог Арнольд Уолферс считает, что «безопасность» следует рассматривать в двух аспектах: объективном и субъективном. По его мнению, «в объективном плане безопасность – это отсутствие угроз приобретенным ценностям, а в субъективном – отсутствие страха в отношении того, что этим ценностям будет нанесен ущерб»<sup>10</sup>. Разумеется, безопасность и стабильность не стоит путать со стагнацией. Стагнация губительна как для индивида, так и для социального организма.

Отметим, что именно в последние годы со стороны политологов, философов, социологов, экономистов и других ученых наблюдается активизация попыток по дальнейшей операционализации понятия «безопасность» в контексте поиска путей прогрессивного развития от отдельного человека через конкретный социальный организм к земной цивилизации в целом. Их усилия концентрируются, в частности, в плоскости сохранения и дальнейшего развития системы базисных ценностей общества как структурного, так и функционального уровней.

Современное научное знание о безопасности включает определенные представления об этом феномене в рамках технических, юридических, военных, политических, социальных и других наук, находящихся во взаимной связи.

Так, с конца прошлого века проблемы безопасности начали рассматривать в контексте основных постулатов теории нелинейных процессов и теории хаоса, синергетической терминологии. В конечном итоге это способствует пониманию спонтанности и непредсказуемости характера и направленности опасностей, как следствие тесного взаимодействия сложных процессов социальной и природной самоорганизации реальных объектов окружающего мира.

Синергетический характер безопасности предполагает объединение и взаимодействие как целостной системы всех институтов политической, экономической, социальной и гуманитарной сфер жизнедеятельности

---

<sup>9</sup> *Guldenmund F.W.* The nature of safety culture: a review of theory and research // *Safety Science*. – 2000. – № 34. – P. 215.

<sup>10</sup> *Wolfers A.* Discord and Collaboration: Essays on International Politics. – Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1962.

человека, общества, государства, а в некоторых случаях и международных институтов. Это позволяет создать системный эффект устойчивого общественного развития.

Современные представления о безопасности человека, общества, государства и международного сообщества в целом основываются, прежде всего, на том, что это достаточно сложное социально-политическое явление. Оно отражает определенные теоретические представления о взаимоотношениях человека, общества и государства, аккумулирует в себе последствия их практической многогранной жизнедеятельности, накопленный исторический опыт, в конце концов, предпочтения и культуру каждого человека (индивида), общества, государства, в целом – земной цивилизации.

Идея безопасности, не являясь чем-то материальным, имеет, тем не менее, свое конкретное и вполне реальное воплощение. Она является своеобразной характеристикой и необходимым условием жизнедеятельности, прогрессивного развития и жизнеспособности общества. Ведь любое общество развивается в среде, параметры которого формируются под влиянием различных взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, влияние которых обуславливает некоторый интегральный уровень угроз безопасности социума.

Любой социум – это система, поэтому неслучайно в ряде исследований безопасность трактуется как *свойство или атрибут системы*. В рамках этого подхода, как правило, говорят о том, что «безопасность любой сложной функционирующей системы – это ее свойство, которое позволяет этой системе функционировать, развиваться и процветать в любых сложных условиях»<sup>11</sup>. Безопасность рассматривают как «стабильное положение системы, при котором отсутствуют события, влияющие на объект»<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Павленко С.З. Философия безопасности страны: поиск новых подходов // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: Сб. статей. – 1994. – С. 133.

<sup>12</sup> Dougherty E.M. Human reliability analysis – where shouldst thou turn? // Reliability Engineering and System Safety. – 1990. – № 29. – P. 283.

Согласно современным представлениям, системность присуща не только природным объектам, но и разнообразным явлениям социального бытия, творениям человеческого духа и рук: теориям, концепциям, продуктам науки и техники. Исследователи, определяя безопасность как *атрибут* (то есть как свойство социальной системы), рассматривают ее как производную от других атрибутов – таких как целостность, самостоятельность, устойчивость. Утрата этих атрибутов, по их мнению, ведет к гибели системы. При наличии различий в значениях названных признаков все они предполагают защищенность системы от разрушительного воздействия на нее каких-либо сил<sup>13</sup>. Безопасность, исходя из логики этого подхода, определяется как «множество состояний системы, в которых она не теряет своей целостности и не прекращает своего функционирования»<sup>14</sup>.

Утрата целостности и потеря самоидентичности позволяет говорить о гибели социальной системы. И комплексная безопасность любой социальной системы необходима, прежде всего, для ее позитивного развития, хотя любая система должна иметь инструментарий для обеспечения безопасности своего бытия.

Сегодня важнейшими среди факторов, оказывающих влияние на безопасное развитие социальной системы, признаются:

– устойчивая тенденция роста роли экологических факторов в жизни человечества;

– все больше осознания экономической сути и природы проблем, которые накопились в биосфере и требуют для успешного решения совместных усилий мирового сообщества, то есть определенного уровня сотрудничества в системе международных отношений;

– необходимость дальнейшего познания и учета при разработке стратегии безопасного развития того или иного общества эволюционных законов функционирования и развития природы и общества;

---

<sup>13</sup> Молчановский В.Ф. Безопасность – атрибут социальной системы // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: Сб. статей. – 1994. – С. 104.

<sup>14</sup> Лесков М.А. О роли и значении социального моделирования в разработке концепции безопасности России // Безопасность. Информационный сборник. – 1993. – № 11-12. – С. 38.

– важность выбора такой стратегии национального развития, при которой достигается гармонизация экологических, социальных, экономических, политических и гуманитарных взаимоотношений и соотношений;

– всесторонний учет не только культурно-исторических особенностей национального развития, но и основных параметров, составляющих и характеристик международной безопасности, влияние которых часто является решающим при решении проблем обеспечения национальной безопасности;

– противоречивость, взаимозависимость и тенденция роста динамики изменений общечеловеческих, национальных, классовых, групповых и личностных интересов, а в некоторых случаях и ценностных ориентаций, которые все больше находят свое проявление на государственном, региональном и глобальном уровне международных отношений.

Рядом исследователей безопасность характеризуется как *определённое состояние*, но специфика этого состояния трактуется ими по-разному. Так, одни понимают под безопасностью «состояние взаимоотношений между субъектами, когда их существованию и независимости не угрожает военная и другая угроза»<sup>15</sup>. Другими учеными безопасность рассматривается как «состояние системы, где объект – источник угрозы жизни объекта, при котором эта угроза неизменно мала»<sup>16</sup>. Именно в этом обстоятельстве – акценте на уровне опасности – состоит, по мнению автора, ценность этого подхода.

Есть работы, в которых безопасность рассматривается как *процесс, специфическая деятельность по ее обеспечению*. Здесь есть свои преимущества, ибо сама жизнь – процесс диалектического развития, движения. Любое явление современного социального бытия можно представить как процесс и как результат. Лишь безвозвратно канувшее в

---

<sup>15</sup>Лазарев И.А. Теория безопасности, ее состояние и перспективы развития // Современные проблемы национально-государственной и международной безопасности. – 1992. – С. 10.

<sup>16</sup>Казаков Н.Д. Синергетика и безопасность. Поиск нетрадиционного диалога // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – 1994. – С. 246-247.

прошлое общественное явление может быть изучено как результат, ибо в нем уже нет развития.

Жизни противопоказаны статика и стагнация. В этом контексте безопасность определяется как «надежное предоставление гражданам необходимых условий для жизни, развития и саморазвития, гарантии их гражданских прав и социальной защищенности, обеспечение политической стабильности общества и государства и устойчивый прогресс социально-экономического развития страны»<sup>17</sup>.

Некоторые ученые рассматривают безопасность через *систему взаимодействий*. Однако и такие отношения рассматривают и трактуют по-разному. Одни исследователи определяют безопасность как «систему взаимодействия между личностью, обществом, государством, а также международным сообществом, которая может обеспечить им защиту и организовать условия по нейтрализации угроз в системах и отношениях»<sup>18</sup>. Другие – как «совокупность и взаимодействие методов, принципов, идей, разрабатываемых для устранения опасности»<sup>19</sup>.

Сторонники следующего подхода в исследовании безопасности определяют ее через категорию *способность*. Способность – врожденное или априорное качество (способность чувствовать, мыслить), но это и потенциальная возможность действия, возможный способ общения с миром. Безопасность в рамках этого подхода определяется как «способность успешно функционировать в предвиденных условиях, при которых отсутствуют угроза и опасность»<sup>20</sup>; а также как «способность сохранить физическую целостность, управляя от разрушения»<sup>21</sup>.

Весьма распространенным подходом к пониманию безопасности является психологический подход. Такой подход интересен и продуктивен, несмотря на всю таящуюся в нем субъективность.

---

<sup>17</sup> Рыжов Ю.А. Стратегия безопасности страны // Сб. статей «Армия и общество». – М.: Прогресс, 1990. – С. 380.

<sup>18</sup>Телечин В.И. Социология национальной безопасности как «новая» парадигма социального знания // Безопасность. Информационный сборник. – 1995. – № 3-4. – С. 89-95.

<sup>19</sup>Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2009.

<sup>20</sup>Reason J. Managing the Risks of Organizational Accidents. – Manchester: University of Manchester, 1997. – P. 56.

<sup>21</sup>Brown H. Thinking about national security: defense and foreign policy in a dangerous world. – Boulder, Colorado: Westview press, 1983. – P. 28.

Безопасность в рамках этого подхода формулируется как субъективное ощущение отсутствия опасностей и угроз. Подчеркнем здесь, что такое субъективное ощущение может возникнуть при наличии объективных данных об этих опасностях или угрозах, т.е. как «реально существующая возможность отрицательного воздействия, в результате которого причиняется вред, ухудшающий его параметры, придающий отрицательную динамику в развитии»<sup>22</sup>, но такое состояние может возникнуть и из-за отсутствия информации об опасностях и угрозах, т.е. как «предчувствие или возможность злодеяния»<sup>23</sup>.

Сторонники этого подхода считают, что восприятие субъектами того, что им ничто не угрожает, – это и есть безопасность<sup>24</sup>. Здесь налицо смешение субъективного и личностного с онтологическим и объективным. Опасность может быть неявной и невидимой. Переживание ситуации субъектом нельзя отождествлять с самой ситуацией, так же как представление о явлении с самим явлением.

Анализ существующей литературы показывает, что самым распространенным подходом в российской науке является трактовка безопасности как *состояния защищенности*. Защищенность – экзистенциальное свойство, имеющее различные оттенки в зависимости от социальной отрасли (правовая, информационная, бытовая и др.), к которой оно применяется.

Обеспечение безопасности здесь строится на рассмотрении угроз, от которых необходимо защищаться. Именно эта точка зрения нашла свое выражение в современных правовых документах. Закон Российской Федерации «О безопасности» определял безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 3 (19). – С. 91-94.

<sup>23</sup> Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – С.185.

<sup>24</sup> Гражданское общество и проблемы безопасности России (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1995. – № 2. – С. 18.

<sup>25</sup> Закон Российской Федерации «О безопасности» от 05.03.1992 № 2446-1 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376/)

Важную роль в системе обеспечения безопасности государства играют разнообразные силовые структуры. Исторически сложилось, что первыми после вооруженных сил в мировой истории появились организации, профессионально обеспечивающие именно государственную безопасность и охраняющие тот политический строй, который ангажирует и содержит эти особые службы. Поэтому все организации, выполнявшие и выполняющие функции политической полиции, как правило, даже в своих названиях имели или имеют слово «безопасность» (немецкие Reichssicherheitshauptamt во времена Третьего рейха и Ministerium für Staatssicherheit в бывшей ГДР, Security Service в Великобритании, Securitate в социалистической Румынии, National Security Agency в США, у нас – Комитет государственной безопасности и его преемница Федеральная служба безопасности).

В наше время особенно часто говорят о необходимости всеобъемлющей системы международной безопасности, которая связана с возросшей угрозой Третьей мировой войны, которая, безусловно, будет последней в истории человечества. Неслучайно глава Пентагона Джеймс Мэттис отметил, что США переживают «критический момент» в своей истории, поскольку ситуация с международной безопасностью «более сложная и нестабильная, чем когда-либо после окончания холодной войны». По словам министра обороны США, Соединенные Штаты с момента опубликования Стратегии предыдущей администрации в 2010 году сделала все возможное для уменьшения ядерной угрозы в мире, а за последние десятилетия сократила свой ядерный арсенал на 85%. «Однако мир стал более опасным, а не менее», – констатируется в этом документе.

Цивилизационное противостояние способствовало росту национального самосознания во всем мире, в том числе и в нашей стране. Сегодня в России, как и всегда в кризисные эпохи ее истории, остро стоит вопрос духовного возрождения, пересмотра идеалов и тех ориентиров, которые являются ядром государственности, общественного самосознания и идентичности российского народа. Вопросы культурной самобытности в России являются актуальными, а их решение представляет фундаментальное основание для консолидации общества и защиты тех культурных, исторических и морально-нравственных

столпов, которые многие столетия являлись нашими высшими ценностями.

Сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества является стратегической целью национальной безопасности, согласно Указу Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», поэтому целесообразно закрепить систему и защиту традиционных ценностей России законодательно. В определении этих ценностей могут возникнуть теоретические разногласия, но ни у кого не вызывает сомнения в самоценности патриотизма как национальной идеи страны.

К сожалению, современное кризисное состояние мировой экономики влечет за собой тот печальный факт, что капитализм в начале XXI столетия оказался не в состоянии решать социальные задачи, как это происходило в конце XX века. В развитых странах ситуация не выглядит столь плачевно, как в нашей стране, но в России сама седьмая статья Конституции о социальном государстве оказывается во многих отношениях иллюзорной.

Мировой экономический кризис продемонстрировал, что в условиях бурного развития информационных технологий погоня за прибылью превратило экономику даже развитых стран «в замок на песке», который не имеет никакого касательства к решению острых социальных проблем. Виртуализация экономического бытия способствует получению сверхприбыли без развития производительных сил, без создания новых рабочих мест, лишь порождая новые социальные противоречия. Политика, как правило, тесно связана с крупным бизнесом и реализует интересы финансовых воротил и олигархов. Все это не способствует достижению состояния экономической безопасности.

Таким образом, понятие *безопасность* трактуется российской и зарубежной наукой разнообразно. Ведь само понятие *безопасность* является обобщающим и многоплановым, ибо 1) оно охватывает безопасность личности, государства и общества; 2) может подразделяться на национальную, региональную и глобальную безопасность; 3) в плане социальном может затрагивать политическую, информационную,

военную, экологическую, экономическую и другие виды безопасности. Из них именно экономическая безопасность стала наиболее актуальной после продолжающегося системного кризиса, вспыхнувшего в 2008 году и ударившего как по развитым, так и по развивающимся странам. Поэтому в следующем параграфе мы закономерно переходим к рассмотрению сущности экономической безопасности.

## **1.2. Сущность экономической безопасности**

Современная Российская Федерация ставит перед собой довольно амбициозные задачи, но эти задачи являются жизненно необходимыми для нашей страны. Ими являются: обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня.

Очевидно, что для достижения поставленных целей необходимо учитывать объективные условия существования Российской Федерации, ее геополитическое, социокультурное и экономическое положение, собственные возможности государства, те механизмы и инструменты, которыми оно владеет. Для более или менее успешного осуществления задуманного, разумеется, необходимы уверенность в завтрашнем дне и чувство безопасности в социуме, которые, не в последнюю очередь, зависят от положения дел в экономике.

Разумеется, устойчивое и поступательное развитие национальной экономической системы неразрывно связано с экономической безопасностью страны. Экономическая безопасность государства в современных условиях становится одной из главных проблем современного социального бытия, выдвигающих на повестку дня целый комплекс вопросов. Эти вопросы требуют пристального внимания и тщательного изучения специалистами разного профиля: философами, политологами, юристами, социологами, экономистами, демографами.

Сегодня сформировалась достаточно основательная и объемная база соответствующих специальных знаний, основанная на научно-теоретических и прикладных исследованиях. Но это не уменьшает

актуальности и многогранности научной дискуссии по экономической безопасности – прежде всего, нашей страны. Главной сложностью однозначного понимания данной проблемы и формулировки связанных с ней дефиниций, а также отдельных ее направлений, остается своеобразие сферы безопасности в целом и частные, практические пути достижения экономической безопасности национальной экономики. Среди главных отличительных характеристик экономической безопасности можно определить следующие:

- экономическая безопасность относится к числу важнейших национальных приоритетов;

- экономическая безопасность тесно связана с геополитической стратегией и с институциональными аспектами страны;

- экономическая безопасность представляет собой характеристику экономической системы, определяющую ее независимость, стабильность и устойчивость, способность к динамичному и последовательному развитию;

- критерием экономической безопасности является доброкачественное состояние экономических процессов в определенный момент времени;

- индикатором уровня экономической безопасности выступает система показателей, имеющие количественное выражение;

- экономическая безопасность определяется эффективностью экономики и должна поддерживаться всеми ее звеньями;

- эффективность схемы обеспечения экономической безопасности государства связана с уровнем рисков, которые несут диспропорции в экономической системе.

Целесообразно рассмотреть вопрос о том, что представляет собой современная концепция экономической безопасности и насколько правомерно можно считать экономическую безопасность главным фактором устойчивого и динамичного развития экономики, ее конкурентоспособности и эффективности на внутреннем и внешнем рынках.

Экономическая безопасность – это один из элементов национальной безопасности страны, которая определяет, прежде всего,

производственно-технический и промышленный компоненты комплексной безопасности. Существует большое количество определений, раскрывающих экономическую безопасность национальной экономики, исходя из ее специфики, с разных сторон.

Термин «экономическая безопасность» возник во времена Великой депрессии в США в 1930-х годах XX века. Позднее этот термин начал использоваться как важнейший индикатор независимости государства. 70-е годы XX столетия охарактеризовались переходом к концепции, в которой экономическая безопасность рассматривается как результат самостоятельности государства и независимости от доминирующих экономик других, более развитых стран.

Существующие трактовки термина «экономическая безопасность» могут рассматриваться по разным схожим признакам, объединяющим их в соответствующие группы по уровню экономической безопасности.

Тщательный анализ определений экономической безопасности, приведенных в иностранной научной литературе, осуществлен С.А. Афонцевым. Результаты его позволяют выявить шесть направлений рассмотрения экономической безопасности: 1) как условий реализации государственных интересов; 2) как условий устойчивости экономического развития; 3) как экономического измерения международной безопасности; 4) как условий прекращения нелегальных видов экономической деятельности; 5) как проблемы конкурентоспособности; 6) как проблем доступа к рынкам сырья и сбыта<sup>26</sup>. Видимо, единая концепция экономической безопасности может быть создана на основе синтеза всех этих определений, в которой отправной точкой будет выступать экономическая угроза.

Под «экономической угрозой» будем понимать совокупность условий и факторов, которые создают опасность в экономической сфере страны. Экономические угрозы классифицируются по трем видам:

– угрозы, определяемые способностью хозяйственного механизма корректировать экономические процессы и зависящие от зрелости экономической системы;

---

<sup>26</sup> Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – №2. – С. 38-67.

– угрозы, определяемые меняющимися условиями развития экономической системы;

– угрозы, определяемые уровнем интегрированности региональных рынков.

Таким образом, экономическая безопасность должна рассматриваться в следующих ракурсах:

– определение возможных экономических угроз для экономической системы страны;

– разработка механизма противодействия негативным воздействиям на экономическую систему;

– институциональное обеспечение стабильного состояния экономической системы.

Постоянная адаптация национальной экономической системы к меняющейся внешней ситуации вызывает необходимость рассмотрения экономической безопасности с точки зрения динамичности процесса.

Рассматривая особенности толкования сущности термина «экономическая безопасность», стоит отметить, что ее содержание, сущность и структура отдельных составляющих напрямую связаны с особенностями моделей рыночной и административно-плановой экономики. В современных условиях экономическая безопасность страны должна формироваться в соответствии с темпами развития экономических процессов. Это актуально и необходимо, поскольку именно нынешняя экономическая безопасность государства определяет будущее развитие всей экономической системы. Экономическая безопасность требует постоянного изучения в сфере концентрации усилий и ресурсов, определение четких приоритетов экономической политики государства, которые обеспечат стабильное экономическое развитие страны.

Вопросы экономической безопасности всегда играли первостепенную роль в жизни человека. Первобытный человек подчинялся природе, находился в ее власти. В то время под угрозой смерти от голода люди объединялись и совместно обеспечивали себя пищей и таким образом противостояли опасностям. Но в дальнейшем этого уже было не достаточно. По мере развития и совершенствования

человеческого общества у людей возникает стремление к захвату территорий, природных и человеческих ресурсов с целью укрепления своей мощи, силы и влияния.

Именно экономические потребности вынуждали членов человеческого сообщества применять физическое насилие в отношении других. И обеспечение собственной безопасности, в том числе экономической, требовало создания запаса пищи, средств борьбы, стимулировало развитие интеллектуальных способностей людей, воплощения идей в орудия труда, получения опыта их создания и усовершенствования. Физическая безопасность, сохранение жизни обеспечивались возможностью и способностью одних отражать нападения других. Победа в войне обеспечивала не только безопасность людей, их потомства, жилища, территории, но и повышение их экономического потенциала<sup>27</sup>.

Экономика и политика между собой связаны теснейшим образом, и проблемы экономической безопасности решаются, прежде всего, политическими методами. Так было принято с момента создания первых служб по обеспечению целостной государственной безопасности. Политическая полиция вплотную занималась вопросами экономической безопасности: фальшивомонетчиками, агентами влияния, резидентурами под вывеской международных экономических организаций и прочими субъектами организациями, могущими сыграть роль раковой опухоли для государства.

Разумеется, концепция экономической безопасности в мировой науке пока не имеет единого общепризнанного статуса, ибо чрезвычайно велико многообразие подходов, которое не могла истребить даже глобализация последних десятилетий, осознанно оказывающая нивелирующее воздействие на саму идею плюральности, вульгарно опрощая и примитивизируя ее. При множестве порой несовместимых методологических подходов, существующих на сегодняшний день, основные мероприятия по экономической безопасности разрабатываются в разных странах. Эти мероприятия исходят из понимания сущности и

---

<sup>27</sup> *Опалев А.В., Пирумов В.С.* Национальная безопасность. – М.: Оружие и технологии, 2011. – С. 16.

конкретных составляющих национальной экономической безопасности: Франции, Германии, Японии и других стран.

Само понятие «экономическая безопасность» лежит в некоей пограничной области между политологией, экономической наукой и теорией международных отношений. Разумеется, основой для разработки государственных программных документов становятся подходы, которые доминируют в определенной стране, что неизбежно сообщает им национальный и социокультурный колорит.

Глобализация как явление мировой экономики оказывает влияние на все формы общественного сознания. Но сами законы экономики приносятся в жертву сиюминутным политическим интересам – как в мире в целом, так и в России в частности. Рано или поздно это обернется целым спектром негативных факторов. Даже адепты глобализации – такие, как Ричард Куглер, озабочены теми проблемами для безопасности человечества, что принесла с собой глобализация.

Этот ученый пишет в статье «Национальная безопасность в условиях глобализации хаотического мира: действия США и Европы»: «Еще совсем недавно глобализацию называли стимулом роста благосостояния людей во всем мире. Аналогичным образом считалось, что значение национальной безопасности снижается, что, якобы, являлось естественным следствием ситуации, в которой мир на автопилоте движется к всеобщей демократии и миру. Трагические события 11 сентября 2001 года и их последствия превратили эту идиллическую картину в дым [...] Глобализация внесла свой косвенный вклад в сегодняшние проблемы и ощущение усиливающегося беспокойства о будущем. Вне всякого сомнения, глобализация набрала силу как неизбежная тенденция информационного века. Однако одновременно она потеряла свой привлекательный имидж проводника мира и прогресса»<sup>28</sup>.

Понятия «безопасность» и «экономическая безопасность» изначально были, по сути, неразделимыми и эволюционировали одновременно. Порой ученые выделяют шесть исторических периодов

---

<sup>28</sup> Цит. по: Геополитика. Антология. – М.: издательство «Академический проект» 2006. – С. 639.

развития теории безопасности. При этом отмечается, что критерием выделения этих периодов является возникновение новых угроз интересам личности, а также обществу и государству в целом.

В течение первого периода угрозы экономического характера явно не выделялись среди других угроз. Основную опасность для человека в это время представляли стихийные силы природы, что определяло и соответствующий подход к обеспечению безопасности индивида и общества. Ураган или потоп мог уничтожить все плоды человеческого труда, и тогда присваивающее хозяйство было обречено на гибель.

Второй период связан с эпохой разложения родоплеменных отношений. Именно в этот период происходит существенное совершенствование орудий труда, создание излишков производимых продуктов, появление частной собственности, расслоения людей по уровню достатка. В этот период люди столкнулись с огромным количеством угроз, реализация которых могла привести к гибели каждого индивида и общества в целом. С целью обеспечения политического и экономического господства одних над другими создается особый аппарат управления обществом – государство.

В рамках третьего периода происходит изменение самой направленности угроз для личности, общества и государства. Создание государства как средства обеспечения безопасности породило новый вид угроз экономического характера, которых не знали ранее. Эти угрозы связаны с действиями правителей и государственных чиновников в области злоупотребления государственной властью. Усиление коррупции, корыстное злоупотребление должностными полномочиями, олигархия и т.п. способны существенно влиять на экономический курс того или иного государства, и, следовательно, на уровень его экономической безопасности.

Четвертый период связан с конструированием систем безопасности, в том числе экономической, обеспечивающих максимальную социальную справедливость при распределении благ, государственный контроль над злоупотреблениями, стихией свободного рынка и т. д.

Пятый период дал старт бурному развитию науки и техники. Благодаря дальнейшему техническому прогрессу человек создал

агрегаты, механизмы, сложное технологическое оборудование, новейшие средства ведения войны и т.п., которые должны были гарантировать ему безопасность, экономическое превосходство и благополучное существование. Технический прогресс и связанное с ним удовлетворение многих человеческих потребностей обернулись для населения появлением новых, порой еще больших угроз для безопасности человека, общества и государства. Этот период связан с активной трансформацией угроз экономического характера. Причем уже тогда происходящие метаморфозы было трудно своевременно предвидеть и предотвратить вновь возникающие угрозы и опасности.

Шестой период напрямую связан с бурным ростом научно-технического прогресса, успехи которого все больше отдаляли человека от природы. Постепенно у человека происходила деградация врожденного чувства опасности, инстинкта самосохранения, закреплялись самоуспокоенность, беспечность, ощущение превосходства над природой. В обществе победили идеи всемерного возвышения человека над природой, которой отводилась роль пассивного пространства, данного Богом для приложения человеческих способностей.

Исходя из устаревших и ложных представлений о пассивной Земле, человек делает с ней все, что угодно – проводит испытания оружия массового поражения, начинает ее недра опасными захоронениями, нещадно вырубает леса, загрязняет реки, моря, выкачивает нефть, добывает уголь и т.п., не задумываясь над последствиями такого варварского обращения. Поэтому шестой период наряду с существованием угроз со стороны стихийных сил природы, опасностей, исходящих от самих людей, а также угроз техногенного порядка, характеризуется появлением нового вида угрозы – экологической, и возникновением соответствующей системы противодействия<sup>29</sup>. Сама природа может не выдержать губительной антропогенной деятельности. Об этом говорят экологи на протяжении последних тридцати лет.

---

<sup>29</sup> *Опалев А.В. Пирумов В.С.* Национальная безопасность. – М.: Оружие и технологии, 2011. – С. 21.

Трансформация угроз безопасности личности, общества и государства неизбежно приводит к изменению опасностей в экономической сфере, и, следовательно, влияет на содержание понятия «экономическая безопасность». Таким образом, защищенность экономики любой страны современной эпохи, в том числе и России, непосредственно связана с понятием комплексной безопасности нашей страны.

Однако в понимании рассматриваемого понятия не все исследователи являются единомышленными. В настоящее время существует несколько подходов, отражающих противоположное, а иногда исключаящее друг друга, мнение о содержании безопасности.

Современный этап развития теории экономической безопасности изобилует различными трактовками определениями понятий в исследуемой области. Попытаемся систематизировать и проанализировать подходы к определению категории «экономическая безопасность».

Накопленный опыт в определении экономической безопасности неоднократно побуждал исследователей к систематизации имеющихся дефиниций.

Одна из первых работ в этой области была подготовлена еще в 2001 году уже упоминавшимся выше С.А. Афонцевым, который сгруппировал существующие определения в соответствии с признаками, понимаемыми им как «подходы авторов к определению исследуемого понятия» через:

- (1) «интересы» (национальные, государственные, общественные и т.д.);
- (2) «устойчивость» (национальной экономики, экономического развития, социально-экономической системы и др.);
- (3) «независимость» (экономики от внешних рынков, экономической политики от влияния извне)<sup>30</sup>.

Ученый предложил данную группировку, исходя из собственного представления о понимании и трактовке авторами сущности «экономической безопасности» без выделения классификационных

---

<sup>30</sup> Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – №2. – С. 38-67.

признаков. Такая систематизация подходов позволяет увидеть существование различий в понимании.

Е.Д. Кормишкин расширил группировку дефиниций за счет более подробного изложения подходов исследователей к пониманию экономической безопасности. Все подходы он разделил на три группы. Авторы первой группы формируют понятие экономической безопасности как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от всякого рода угроз и обеспечивающих устойчивое бескризисное развитие экономики.

Авторы второй группы связывают экономическую безопасность с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы.

Третья группа авторов считают, что экономическая безопасность должна обеспечиваться эффективностью деятельности государства, то есть сам процесс развития экономики должен обеспечивать ее безопасность<sup>31</sup>.

Исследователь Е.И. Кузнецова выделяет два противоположных подхода к определению категории «экономическая безопасность». Первый подход – это расширенное толкование понятия, когда авторы пытаются включить в него не только компоненты собственно экономической безопасности, но и особые факторы, а также условия, ее обеспечивающие. Второй подход состоит в определении предельно компактного перечня компонентов, характеризующих направления основных угроз экономической безопасности. Этот подход исходит из понимания безопасности как состояния защищенности жизненно важных интересов, в данном случае – экономических интересов<sup>32</sup>.

На основе научных исследований осуществлена выборка определений экономической безопасности, проанализировав которые можно выделить классификационные признаки, позволяющие систематизировать различные подходы.

---

<sup>31</sup> Кормишкин Е.Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона: Дисс. доктора экономических наук.: 08.00.05. – М., 2003. – С.39-40.

<sup>32</sup> Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность – главная макроэкономическая функция государства // Вестник Московского университета МВД России. – 2005. – № 4. – С. 34.

1. По содержанию понятия экономическая безопасность представлена как:

– состояние: важных интересов социума и его структур; национальной экономики; экономики и экономических систем; институтов власти; народного и национального хозяйства; защищенности всех субъектов социально-экономической структуры страны;

– защищенность: жизненно важных интересов личности, общества, государства, национальных, государственных интересов в экономической сфере; экономических отношений;

– совокупность: условий и факторов;

– способность: экономики и национальной экономики;

– качественная характеристика: экономической системы.

– режим: функционирования государства и без указания принадлежности режима.

2. По объекту экономической безопасности выделяются следующие подходы:

– жизненно важные интересы: экономические, в экономической сфере и без указания области жизнедеятельности общества;

– национальные интересы: в экономической сфере и без указания области жизнедеятельности общества;

– условия и факторы: экономические, политические и правовые, а так же без указания области жизнедеятельности общества.

Понятие «жизненно важные интересы» впервые было дано в Законе Российской Федерации «О безопасности», в котором оно определялось как «совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития человека, общества и государства»<sup>33</sup>. Впоследствии сформулированное в Законе Российской Федерации понимание расширялось и дополнялось, но по существу находилось в тех же самых границах.

В отечественных исследованиях жизненно важные интересы чаще всего отождествляются с национальными интересами. В параграфе 1.3. мы подробнее коснемся этого вопроса, а здесь отметим лишь, что в

---

<sup>33</sup> Закон Российской Федерации «О безопасности» от 05.03.1992 № 2446-1 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376/)

соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, под национальными интересами Российской Федерации понимаются «объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития»<sup>34</sup>.

3. По целевой функции, подходы группируются следующим образом:

– определение способности: экономической системы поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения; последовательной реализации общественных потребностей и прогрессивного развития экономического потенциала;

– обеспечение: повышения уровня благосостояния, осуществления экономического суверенитета, увеличения экономического потенциала, повышения качества жизни, независимости экономики, производства максимального количества экономических ресурсов, эффективного удовлетворения общественных потребностей, гарантированной защиты национальных интересов, устойчивого развития, экономической независимости, интересов и законных прав, высокого качества удовлетворения, защиты экономических интересов, требуемого уровня национальной безопасности;

– поддержка и поддержание: уровня легальных доходов, необходимого уровня национальной безопасности, должного уровня конкурентоспособности;

– создание соответствующих условий.

4. По идентификации негативных воздействий определения экономической безопасности подразделяются на следующие группы:

– угрозы: внешние и внутренние;

– опасности и угрозы;

– неблагоприятные условия развития внутренних и внешних процессов;

– факторы: внешние, внутренние, непредсказуемые.

– без указания негативных воздействий.

---

<sup>34</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/)

Различные негативные воздействия связаны с актуальной в экономике и политологии проблемой социальных и индивидуальных угроз и рисков. Действительно, одними из важнейших категорий, которые требуют постоянного учета и коррекции применения институтов и механизмов обеспечения экономической безопасности, являются вызовы, риски и угрозы.

На современном этапе «вызовы» (заимствованный и модный английский термин *challenge* – калька с латинского *challenge*) – это опасности экономике России, другим странам, всей мировой экономике, имеющие общий характер, связанные с появлением новых экономических, политических, социологических и прочих факторов в конкретном регионе и (или) мировом хозяйстве, к которым населению, государству, группе государств необходимо приспособиться и которые потенциально или реально могут повлиять на возможности нормального воспроизводства общественного продукта, на стабильность международных, а также региональных, экономических отношений, устойчивость мировой, в том числе региональных, хозяйственных систем.

В отличие от вызовов экономике, «угрозы» (перевод английского слова *threat*) в экономической сфере всегда носят конкретный характер, имеют четко определенный источник, требуют немедленного реагирования путем применения макроэкономических, правоохранительных, военно-экономических, политических и других согласованных мер. Именно с их проявлением всегда связана деятельность экономических криминальных преступных группировок, отдельных лиц. Угроза всегда конкретна и имеет в своем содержании создание целенаправленной опасности враждебного характера.

Происхождение термина «риск» восходит к греческим словам *ridsikon*, *ridsa* – утес, скала. В итальянском языке *risiko* – опасность, угроза. В англоязычную литературу слово «risk» пришло в середине XVIII века из Франции как слово «*risque*» – рискованный, сомнительный. В словаре Вебстера «риск» определяется как «опасность, возможность убытка или ущерба». В Толковом словаре русского языка «риск»

определяется как «возможность опасности» или как «действие наудачу в надежде на счастливый исход».

Риск непосредственным образом связан с управлением и находится в прямой зависимости от эффективности и обоснованности принимаемых управленческих решений. С экономической точки зрения риск представляет собой возможность совершения события, которое может повлечь за собой три основных экономических результата: отрицательный, то есть убыток; нулевой, то есть отсутствие предполагаемой прибыли; положительный, то есть прибыль. Риск всегда связан с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели.

Риск зависит от социальных, политических и правовых факторов, он присутствует там, где существует неполная либо недостоверная информация о текущем состоянии самого хозяйствующего субъекта и его внешней среды. Ученые-экономисты делят риски на: чистые, спекулятивные, коммерческие, которые в свою очередь по структурному признаку делятся на имущественные, производственные, торговые, финансовые. Имеется достаточно большое количество классификаций рисков, но все они отражают именно экономическую природу рассматриваемого явления и влияют на стабильность развития экономического субъекта, его устойчивость.

«Экономическая безопасность» является многокомпонентным и динамичным понятием, поэтому возникает необходимость ее исследования с позиции различных подходов.

Синтез различных подходов к понятию «экономическая безопасность» должен учитывать ее ключевые аспекты, которые встречаются во всех определениях данной категории, а именно: понятия интересов и угроз в экономической сфере.

При исследовании проблемы экономической безопасности государства необходим комплексный и полный учет вышеупомянутых категорий.

Экономическая сфера представляет собой подсистему общества, отвечающего за производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности лиц. Для организации экономической сферы большое значение приобретает соотношение интересов и угроз, а также средств экономической деятельности.

Интересами в экономической сфере должно быть, прежде всего, создание материальных условий для обеспечения жизнедеятельности общества за счет интенсификации экономики. Следовательно, источником возникновения интересов в экономической сфере выступают индивиды, а сами интересы превращаются в частные.

Угрозами для экономической безопасности государства будут выступать те шоковые состояния, которые негативно будут влиять на процессы экономического роста с учетом требований социальной среды.

Объектом экономических угроз должна выступать соответствующая экономическая система национальных государств, которая представляет собой совокупность элементов. Целесообразно применить подход, ориентированный на достижение соответствия между элементами экономической безопасности. В этом случае данная категория должна изучаться как результат взаимодействия экономических угроз для экономической системы и механизма нейтрализации этих угроз с помощью рыночных сил, а также государственного вмешательства.

Экономическая безопасность будет определяться взаимосвязями между элементами экономической системы и экономическими угрозами. При возникновении экономической угрозы для какого-либо из элементов экономической системы автоматически возникает противодействие институционального нормативно-правового и организационно-экономического характера, направленная на ее нейтрализацию. Причем весь этот процесс осуществляется через призму экономических интересов государства, которые могут вызвать изменение элемента экономической системы и одновременно нейтрализовать существующий экономический риск. То есть устанавливается взаимосвязь между элементом экономической системы и экономической угрозой, который способствует диффузии свойств данных категорий.

Экономическая безопасность государства будет представлять собой системную совокупность взаимосвязей между элементами национальной экономической системы и возможными угрозами, которые могут вызвать изменение их свойств, и формируются, исходя из интересов государства в экономической сфере. Эта системная совокупность направлена на достижение гомеостазиса экономической системы, то есть сбалансированного состояния, что характеризует устойчивость и стабильность экономики.

Применение системного подхода для изучения экономической безопасности позволило определить соответствие между отдельными его элементами. Для раскрытия же сущности экономической безопасности как категории следует применить метод структурного анализа, который позволит оценить ее содержание.

Для проведения структурного анализа экономической безопасности как системной совокупности связей между отдельными ее элементами необходимо определить взаимосвязь между основными ее категориями и обобщенные показатели их влияния на эффективность всей экономической системы.

Целью экономической безопасности должен быть гомеостазис экономической системы, который достигается путем воздействия органов управления экономической системой, а также за счет оптимизации уровня открытости и активности экономических процессов. Орган управления экономической системой также определяет экономические приоритеты развития и формирует механизм защиты национальной экономики от возможных экономических угроз.

Возникновение экономических угроз в свою очередь связано с переформатированием экономических интересов государства, с ключевыми факторами конкурентоспособности экономической системы (инфраструктура, технологическое развитие, рынок труда, географическое положение и политический режим государства) и влияет на активность экономических процессов.

Учитывая особенности экономической безопасности, управление ею должно строиться не только на использовании административно-регулирующих мер, но и на рыночных механизмах, комплексное

воздействии которых позволит достичь устойчивости и стабильности национальной экономики.

Итак, анализ современных зарубежных и отечественных научных источников позволил классифицировать подходы различных авторов относительно сущности и признаков экономической безопасности: а) как процесс удовлетворения потребностей; б) с точки зрения защиты национальных интересов государства, субъектов хозяйствования, индивидов; в) как состояние объекта, системы; г) как условие стабильного, устойчивого развития; д) как свойства элементов системы; е) как система предупреждения причинения вреда; е) как проявление системы мер безопасности; ж) с точки зрения экономической устойчивости и независимости страны; з) как совокупность условий и факторов; и) как динамическое развитие элементов системы.

### **1.3. Концептуально-правовые основания экономической безопасности**

Экономика была, есть и будет. Она началась с первыми процессами продуктового и товарного обмена и исчезнет лишь тогда, когда вымрет или самоуничтожится человечество. Но любая экономика – слепок общества. И кризис экономики любой страны, в том числе и самых развитых государств, невозможно рассматривать вне структурного кризиса общества, являющегося частью мирового экономического кризиса, который поразил планету осенью 2008 года и развивается ныне вглубь и вширь государственных и общественных организаций. Поэтому столь актуальной в современных условиях цивилизационного противостояния становится проблема экономической безопасности, которая напрямую связана с проблемой государственного суверенитета.

Современная экономика – экономика настроений, то есть перспективы её развития в весьма значительной степени определяются потребительскими ожиданиями населения (то, как население оценивает изменения экономической ситуации в стране, в личном материальном положении, а также благоприятность условий для крупных покупок). В научной литературе существует даже специальный термин

«поведенческая экономика», целый ряд экономистов мирового уровня получили Нобелевские премии за работы в данной области.

Современная экономика нашей страны находится в условиях постоянных изменений внешней и внутренней среды под влиянием экономических и политических факторов. Трудно давать какие-либо доктринальные определения экономике современной России, которая так и не оправилась от последствий глобального кризиса, который уже давно перерос в нашей стране в структурный. Экономика характеризуется нестабильностью, и эта нестабильность требует от государства, общества, субъектов хозяйствования поиска не только путей адаптации к изменяющимся условиям, но и внедрение действенных и продуктивных мер обеспечения системы экономической безопасности страны.

Актуальность этой проблемы возрастает вследствие тех противоречивых процессов, которые обычно называют глобализацией мировой экономики. За последние годы активное противодействие глобальной экспансии США оказывает социалистический Китай, экономика которого совмещает в себе все преимущества социалистической общественно-экономической формации и элементы рыночной экономики в форме частного предпринимательства.

Для нашей страны проблемы экономической безопасности стоят на одном из первых мест по степени актуальности. Различные пути решения многогранной проблемы экономической безопасности постоянно находятся в центре внимания российского научного сообщества. В последние годы многочисленными являются публикации, связанные с исследованием отдельных вопросов проблемы, в той или иной мере затрагивающими теорию и практику экономической безопасности. К ним относятся вопросы экономической безопасности в контексте экономических категорий и понятий, концептуальных и правовых оснований экономической безопасности, предпринимательства, в разрезе отдельных видов экономической деятельности и конкурентоспособности страны и субъектов хозяйствования, в направлении привлечения иностранного капитала как результата управленческой деятельности. Становится очевидным, что существующая концептуально-правовая база обеспечения экономической безопасности нуждается в постоянном

совершенствовании вследствие permanently изменяющейся социальной и политической реальности.

Концептуальный подход к сущности экономической безопасности позволяет рассматривать ее не только с точки зрения ее предметной определенности и определенной иерархии, а как сложную систему, во всех взаимосвязях и взаимообусловленностей компонентов, которые ее составляют. Экономическая безопасность имеет вертикальную (внешние и внутренние компоненты) иерархическую структуру и внутренне-функциональную (горизонтальную) структуру.

Как известно, понятие «система» этимологически происходит от древнегреческого языка и означает «сообщение». Если исходить из классических взглядов на суть понятия «системы» (в частности Рене Декарта и Бенедикта Спинозы), то систему экономической безопасности можно определить как сложную целостность и одновременно разрешение различных взаимосвязанных подсистем и элементов, взаимодействующую со средой как единое целое и отделена от него.

Элементом системы является простейшая неделимая часть системы, в то же время фактор неделимости является условным и зависит от конкретных задач исследования. Подсистема выступает составной частью системы, в которой можно выделить и другие составляющие. Совокупно элементы подсистемы часто называют компонентами системы. Каждая система характеризуется взаимообусловленными и взаимозависимыми связями, которые отражают соотношение между компонентами системы.

Например, важнейшая подсистема экономической безопасности – финансовая безопасность – содержит следующие элементы: банковская, долговая, бюджетная, валютная, денежно-кредитная и др.

В процессе обобщения теоретических подходов установлены специфические признаки экономической безопасности как сложной институциональной системы, которые выступают ее методологической основой. Во-первых, особенность экономической безопасности вытекает из ее природы, которая является базисом, материальной основой как внешних, так и внутренних ее составляющих. Это касается и категории национальной безопасности.

Действительно, экономическая безопасность является составляющим ее компонентом, однако уникальность экономической безопасности заключается в том, что она выступает материальной основой, мерилем целесообразности и эффективности обеспечения практически каждой составляющей национальной безопасности. Во-вторых, экономическая безопасность относится к числу внутренне противоречивых понятий, окончательных определений которых не существует, и между существующими дефинициями порой не существует четкой согласованности.

Действительно, важным фактором системы экономической безопасности является ее поступательное развитие, что является динамической характеристикой. Это в определенной мере противостоит таким факторам, как устойчивость и стабильность, которые предполагают сохранение определенного состояния системы. Зато, во-первых, противоречия выступают источником развития, во-вторых, фактор стабильности употребляется в ограниченной сфере – с точки зрения защиты всех форм собственности.

Развивающимся системам свойственны, с одной стороны, постоянство структуры, с другой – потеря устойчивости, разрушение одной структуры и создание другой. Причем очень важным является противоречия между стабильностью и развитием. Стабильная система не может развиваться, поскольку она разрушает любые отклонения от своего состояния. Для перехода в качественно новое состояние система обязательно должна в определенной степени пройти состояние неустойчивости.

Недостаточно решенными остаются вопросы определения правовых и политических категорий, затрагивающих суть экономической безопасности, перечня ее структурных подсистем и элементов, которые существенно влияют на ее состояние и определяют перспективы развития страны. Не в полной мере исследованы проблемы, связанные с влиянием глобализации и региональных факторов, в том числе трансграничного значения, на уровень экономической безопасности страны. Современное состояние методологических основ обеспечения иерархии экономической безопасности не является совершенным, но накопление

знаний, появление официальных документов и методических рекомендаций по расчету уровня экономической безопасности государства, свидетельствуют об актуальности как теоретико-методологических исследований, так и прикладных аспектов обеспечения экономической безопасности.

По сути, экономическая безопасность государства как наука начала развиваться с конца 90-х годов XX века. Ее русское название – дословный перевод английского термина «economic security of state» – экономическая безопасность государства. Экономическая безопасность как наука должна иметь собственную методологию научных исследований, отличающую ее от других наук. И эта методология неизбежно должна затрагивать концептуально-правовые аспекты.

Экономическая безопасность государства является важной составляющей национальной безопасности, по сути – основой всей базисной конструкции. Одновременно это относительно самостоятельная система, которая имеет свою структуру, внутреннюю логику развития и функционирования, средства воздействия на все другие аспекты безопасного существования личности, общества и государства.

Мы считаем, что объектом исследования экономической безопасности является глобальная безопасность, включающая безопасность государства, регионов, предприятий, организаций и отдельных личностей. Такая безопасность обуславливается позитивным состоянием экономики, которое должно всемерно поддерживаться со стороны гражданского общества. Предметом исследования экономической безопасности является деятельность государства, общества и граждан по защите их интересов от внутренних и внешних угроз как в экономике в целом, так и в отдельных сферах экономической деятельности, ее составляющих. К предмету экономической безопасности относят также концептуальные основы формирования экономической безопасности; общие закономерности ее развития; принципы и основные направления обеспечения экономической безопасности.

Впервые концептуально-правовое определение экономической безопасности было дано в Федеральном законе Российской Федерации от

13 октября 1995 года № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»<sup>35</sup>. Законом было установлено, что экономическая безопасность – «состояние или положение, в котором находится экономика страны, которое обеспечит достаточный уровень существования (социального, политического и оборонного и др.) и прогрессивного развития нашего государства, его независимость и неуязвимость с точки зрения экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним опасностям, то есть угрозам и воздействиям». Однако Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ вышеназванный закон был признан утратившим силу<sup>36</sup>.

Одним из первых правовых актов, определивших основные направления политики России по обеспечению ее экономической безопасности, являлась Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации<sup>37</sup>. Анализ содержащихся в ней норм права показал, что, несмотря на отсутствие четкого определения понятия «экономическая безопасность Российской Федерации», указанный документ обладал рядом очень важных достоинств.

Во-первых, в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации признана особая значимость экономической безопасности для стабильного существования Российской Федерации, так как без ее обеспечения не представляется возможным достичь намеченных целей по развитию страны и решить задачи, стоящие перед Российской Федерацией, как в рамках реализации внутригосударственных отношений, так и на мировой арене.

Во-вторых, в Государственной стратегии было обозначено понятие фундамента, то есть базиса, на котором основывается построение модели экономической безопасности Российской Федерации – это наличие в

---

<sup>35</sup> Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 № 157-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8043/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8043/)

<sup>36</sup> Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/)

<sup>37</sup> Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92725/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/)

стране квалифицированных кадров ученых, инженеров, рабочих, подавляющего большинства видов минерально-сырьевых ресурсов, созданного производственного потенциала, способного обеспечить потребности ее дальнейшего развития. Именно за 90-е годы XX века в России впервые в огромных масштабах проявилось явление «утечки мозгов», когда квалифицированные кадры покидают страну в поисках более обеспеченного и надежного будущего. Отток квалифицированных кадров не удается остановить и по сей день. Все это самым отрицательным образом сказывается на общем состоянии экономики и, как следствие, на экономической безопасности страны.

В-третьих, на нормативно-правовом уровне впервые были определены объекты экономической безопасности, а именно личность, общество, государство, а также экономическая система с ее основными элементами, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности.

Четвертой важной особенностью является определение и нормативное закрепление основных составляющих современного понимания понятия «экономическая безопасность Российской Федерации», к которым были отнесены:

- критерии и параметры, характеризующие национальные интересы в области экономики;
- внешние и внутренние угрозы экономической безопасности;
- количественные показатели и качественные индикаторы экономической безопасности;
- механизмы, устраняющие или смягчающие воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Таким образом, государственная стратегия определила место экономической безопасности России, обозначив ее составной частью национальной безопасности. Стратегия была утверждена Указом Президента России в годы активного формирования нормативной правовой основы регулирования практически всех сфер деятельности российского государства.

При формулировании основных положений этой стратегии, очевидно, учитывалось наличное состояние экономики России и

связанных с ней направлений хозяйственной и социально-правовой деятельности, которые имели место в середине 1990-х годов. Дефолт 1998 года, то есть неспособность страны расплатиться с накопленными ее руководством долгами, привел к катастрофическим последствиям в экономике и в социальной сфере, пагубно отразившись на уровне жизни простых россиян. Общее падение цен на энергоносители и металлы, а также начавшийся в Таиланде структурный экономический кризис в Азии усугубили ситуацию. Валютные доходы России резко сократились, поэтому иностранные кредиторы стали опасаться выдавать займы России как стране с крайне нестабильной экономикой. Возникла реальная угроза экономической безопасности страны вследствие неэффективной макроэкономической политики.

Разразившиеся во всем мире в дальнейшем финансово-экономические кризисы, в том числе и мировой (2008 г.), изменения в геополитическом положении России на мировой арене не могли не повлиять на сущность и содержание экономической безопасности России в современных условиях. Наша страна все в большей мере стала стремиться проводить независимую от стран Запада политику, что вызвало резкое недовольство со стороны США. С 2014 года против нашей страны была начата санкционная политика, направленная на слом российской экономики и подрыв экономической безопасности как важной части комплексной безопасности страны.

31 декабря 2015 года Президентом Российской Федерации была утверждена новая редакция Стратегии национальной безопасности<sup>38</sup>. Так, стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются, согласно этому документу, развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран – лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

---

<sup>38</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/)

Новая версия Стратегии превосходит свою предшественницу смысловой стройностью, ибо устанавливает конкретное отношение зависимости между национальной безопасностью и национальными интересами. В документе сказано, что обеспечение национальной безопасности есть «реализация органами ... мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов».

Следовательно, состояние национальной безопасности определяется удовлетворением национальных интересов, которое, таким образом, становится основой целеполагания всей потенциальной и актуальной деятельности в сфере национальной безопасности. Помимо этого аксиоматичного фактора, устремленность на целостное удовлетворение национальных интересов уже дает основания рассматривать саму национальную безопасность как нечто вспомогательное в системе стратегического управления, в узком смысле выживания или лишь как деятельность по отражению угроз, т.е. сугубо в «оборонительном» смысле. Об этом можно вести теоретические дискуссии, но совершенно ясно, что национальная безопасность и национальные интересы связаны друг от друга генетически и самым тесным образом.

Но в целом, то место в системе обеспечения национальной безопасности, которое сегодня отводится национальным интересам, можно рассматривать как серьезный прорыв в деле формирования методологической основы для разработки нормативной правовой и концептуальной базы в сфере национальной безопасности и стратегического планирования. Осознание и развитие всех значимых факторов даст возможность теоретически и практически разработать и реализовать политическую формулу «безопасность через развитие», а не «безопасность для развития» или «безопасность и развитие». Отметим, что в первой формуле ясно выражены роль и смысл развития. И именно в этом ее главное методологическое преимущество и основная выгода в стратегическом плане.

Дефиниции ключевых понятий в новой версии стали более четкими и лаконичными. В основе, эти категории и понятия точнее выражают смысл и роли соответствующих явлений социального и политического

бытия. Хотя национальная безопасность и в этой версии Стратегии рассматривается как защищенность личности, общества и государства от разнообразных опасностей и угроз. В целом, сохраняется «оборонный» взгляд на безопасность, что вполне объяснимо в современную эпоху, когда бездумно осуществляемая глобализация вызвала масштабное противодействие, вылившееся в противостояние цивилизаций.

Порой отмечают, что «оборонный взгляд» противоречит современной роли национальных интересов, но здесь критики Стратегии, на наш взгляд, неправы. Ведь безопасность нашей страны можно определить как такое отношение государства как аппарата управления с внутренней и внешней средой, при котором причинение значимого ущерба, в том числе в форме неудовлетворения национальных интересов, маловероятно или практически невозможно. В этом случае безопасность отражает не только потенциал России как сильной и особой цивилизации, но и масштаб и уровень возможных угроз.

Согласно новой Стратегии, главными стратегическими угрозами национальной безопасности в области экономики являются ее низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала, уязвимость ее информационной инфраструктуры, несбалансированность национальной бюджетной системы, регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях, ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, прогрессирующая трудонедостаточность, сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции, неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения.

В Стратегии отмечено, что обеспечение экономической безопасности осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы,

модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды.

Важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются повышение эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, повышение производительности труда, освоение новых ресурсных источников, стабильность функционирования и развития финансовой системы, повышение ее защищенности, валютное регулирование и контроль, накопление финансовых резервов, сохранение финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, совершенствование межбюджетных отношений, преодоление оттока капитала и квалифицированных специалистов, увеличение объема внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции, снижение инфляции. Кроме того, необходимы активные меры по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой, а также по государственной защите российских производителей, осуществляющих деятельность в области военной, продовольственной, информационной и энергетической безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности основные усилия направлены на устранение дисбалансов в экономике, территориальном развитии, развитии рынка труда, транспортной, информационной, социальной и образовательной инфраструктурах, на формирование новой географии экономического роста, новых отраслей экономики, центров промышленности, науки и образования, активизацию фундаментальных и прикладных научных исследований, повышение качества общего, профессионального и высшего образования, совершенствование национальных инвестиционных и финансовых институтов, стимулирование миграции производства из других стран в Россию.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в области экономики на долгосрочную перспективу является повышение уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на

энергоносители стандартного качества, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения.

Необходимыми условиями обеспечения энергетической безопасности являются повышение эффективности государственного управления топливно-энергетическим комплексом, надежность и бесперебойность поставок энергоресурсов потребителям, обеспечение технологического суверенитета страны на мировом энергетическом рынке, внедрение перспективных энергосберегающих и энергоэффективных технологий, повышение степени переработки энергоресурсов, недопущение дискриминации российских поставщиков энергоносителей на зарубежных рынках и российских добывающих компаний при освоении месторождений углеводородов за пределами Российской Федерации, противодействие попыткам ряда государств регулировать рынки энергоресурсов исходя из политической, а не экономической целесообразности, разработка перспективных энергосберегающих технологий и международный обмен ими.

Экономика теснейшим образом связана с политикой, особенно во времена цивилизационных конфликтов, когда политических целей пытаются достигнуть во что бы то ни стало, даже в ущерб собственным экономическим интересам. Страны Европейского Союза вынуждены проводить политику санкций, повинуясь давлению Соединенных Штатов, хотя крупные и мелкие производители терпят значительные убытки.

Разумеется, на экономическую безопасность нашей страны негативное воздействие оказывают введенные против Российской Федерации ограничительные экономические меры, а также глобальные и региональные экономические кризисы, усиление недобросовестной конкуренции, неправомерное использование юридических средств, нарушение стабильности тепло- и энергоснабжения субъектов

национальной экономики, а в перспективе будет оказывать также дефицит минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов.

13 мая 2017 года Указом Президента Российской Федерации была утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>39</sup>. В Стратегии определяются вызовы и угрозы экономической безопасности России, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Указанная Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.

Реализация Стратегии осуществляется в два этапа:

**I этап** (до 2019 года) включает в себя разработку и реализацию мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и оценки ее состояния;

**II этап** (до 2030 года) предусматривает выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Каждые шесть лет на основании предложений, подготовленных Правительством Российской Федерации при участии Совета Безопасности Российской Федерации, происходит корректировка Стратегии с учетом изменений, оказывающих существенное влияние на состояние экономической безопасности.

В качестве основных понятий в Стратегии используются следующие определения: экономическая безопасность, угроза экономической безопасности, вызовы экономической безопасности, риск в области экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности.

Раскроем содержание этих понятий. Так, *экономическая безопасность* представляет собой состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее

---

<sup>39</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/)

экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

*Угроза экономической безопасности* – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере.

*Вызовы экономической безопасности* – совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности.

*Риск в области экономической безопасности* – возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности.

*Обеспечение экономической безопасности* – реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере.

Согласно Стратегии, к основным вызовам и угрозам экономической безопасности Российской Федерации относятся:

1) стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;

2) усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

3) использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

4) повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

6) изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий»;

7) деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

8) подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;

9) исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

10) отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

11) недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

12) слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

13) истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере исчерпания действующих месторождений;

14) ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые «цепочки» создания добавленной стоимости;

15) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

16) несбалансированность национальной бюджетной системы;

17) недостаточно эффективное государственное управление;

18) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;

19) сохранение значительной доли теневой экономики;

20) усиление дифференциации населения по уровню доходов;

21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

22) усиление международной конкуренции в привлечении кадров высшей квалификации;

23) недостаточность трудовых ресурсов;

24) неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;

25) установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.

Указанные вызовы и угрозы экономической безопасности страны носят как объективные, так и субъективные причины. К объективным причинам, прежде всего, относится распад Советского Союза и лавинообразный рост связанных с этой геополитической катастрофой проблем. Субъективные причины коренятся, по большей части, в человеческом факторе, в разнообразных ошибках и просчетах руководства страны. Все это, в совокупности, породило комплексную совокупность указанных в Стратегии проблем. Разумеется, данный

комплекс задач может быть решен лишь путем применения взвешенной и продуманной государственной политики.

Итак, в Стратегии национальной безопасности и Стратегии экономической безопасности как в концептуально-правовых документах уделено значительно внимание вопросам экономической безопасности страны. В концептуальных документах невозможно, разумеется, представить все нюансы и аспекты проблемы, но основные магистральные пути ее решения в ближайший исторический период даны.

### **Рекомендованная литература**

1. Аманулина А.Ф., Андреев М.В., Микерин А.А. Национальная безопасность Российской Федерации: актуальные проблемы правового обеспечения. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2016. – 114 с.
2. Бондарев А.А., Клевцов С.В., Выходов А.А. Институционально-правовые проблемы правопорядка в контексте реализации современной стратегии национальной безопасности России: методические (практические) рекомендации. – Орёл: ОрЮИ МВД России, 2016. – 63 с.
3. Голобородько А.Ю., Лубский А.В., Сериков А.В. Культура, идентичность и национальная безопасность России: монография. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. – 304 с.
4. Жукова Н.А. Историко-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: монография. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – 76 с.
5. Инновационная экономика и экономическая безопасность: краткий словарь. – М.: ИАЭП, 2012. – 655 с.
6. Коваленко Л.В. Государственное регулирование экономики: учебное пособие. – Кемерово: КузГТУ, 2017. – 202 с.
7. Лепешкин Н.Я., Обирин А.И., Симоненко О.А. Национальная безопасность: становление концепта. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2015. – 147 с.

8. Панкова Л.В. Военная экономика, инновации, безопасность: монография. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 149 с.
9. Хорев А.И., Дудчак В.В., Григорьева В.В. Экономическая безопасность: учебное пособие. – Воронеж: ВГУИТ, 2017. – 315 с.
10. Эриашвили Н.Д., Хазов Е.Н., Чихладзе Л.Т. Основы национальной безопасности: учебник – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 335 с.

### **Вопросы для самоконтроля к первой главе пособия**

1. Определите этимологию понятия «безопасность» в европейских и русском языках.
2. Докажите, что этимология понятия «безопасность» повлияла на некоторые современные определения этого понятия.
3. Почему утрата целостности и потеря самоидентичности ведет к гибели социальной системы?
4. Как можно определить безопасность через систему взаимодействий?
5. Чем интересен психологический подход к определению безопасности?
6. Почему самым распространенным подходом в российской науке является трактовка безопасности как состояния защищенности?
7. Перечислите и охарактеризуйте виды безопасности.
8. Перечислите главные отличительные характеристики экономической безопасности.
9. Почему, на Ваш взгляд, термин «экономическая безопасность» возник в США во время мирового экономического кризиса 1929-1933 гг.?
10. Перечислите шесть направлений рассмотрения экономической безопасности (по С.А. Афонцеву).
11. Охарактеризуйте виды экономических угроз.
12. В каких ракурсах целесообразно рассматривать экономическую безопасность?
13. Охарактеризуйте шесть исторических периодов развития теории экономической безопасности.

14. Оцените основные подходы к классификации определений экономической безопасности.
15. Оцените классификационные признаки экономической безопасности.
16. Охарактеризуйте риски и угрозы экономической безопасности.
17. Почему для нашей страны проблемы экономической безопасности стоят на одном из первых мест по степени актуальности?
18. Охарактеризуйте роль и значение Стратегии национальной безопасности для обеспечения экономической безопасности страны.
19. Оцените значение Стратегии экономической безопасности как концептуального правового документа.
20. Охарактеризуйте и оцените вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации.

## Глава 2. Организация и механизмы обеспечения экономической безопасности на международном уровне

Изучив главу, студент должен

### ***Знать:***

- основные философские, политологические и социокультурные подходы к проблеме международной экономической безопасности;
- диалектическую связь понятия «экономическая безопасность» с традиционными понятиями мирного существования и войны;
- элементы международной экономической безопасности;
- основные этапы истории и логики развития международной экономической безопасности;
- роль ВТО в процессе обеспечения мировой экономической безопасности;
- значение Лиги Наций и ООН для международной экономической безопасности;
- реалии конкретной политики ведущих государств мира в деле обеспечения экономической безопасности.

### ***Уметь:***

- анализировать базисные концепции, относящиеся к стратегии и организации обеспечения международной экономической безопасности;
- видеть сущностное сходство и различие концептуальных подходов к оценке международной экономической безопасности;
- оценивать диалектическую связь представлений о целостной безопасности и мировой экономике;
- анализировать связь понятий «экономика», «безопасность», «политика»;
- видеть разницу подходов развитых государств к пониманию сути экономической безопасности.

### ***Владеть:***

- навыками общенаучного, сравнительного и сопоставительного анализа сути и текущих процессов международной экономической безопасности;
- навыками применения историко-логического и конкретно-политологических методов (ситуационный анализ, метод экспертной

оценки) при оценке прошлого и настоящего в процессах международной экономической безопасности;

– навыками компаративистского подхода и категориального мышления при анализе проблем международной экономической безопасности.

## **2.1. Основные теоретико-методологические подходы к проблеме международной экономической безопасности**

Переживаемая человечеством современность трудно поддается доктринальному определению вследствие своей противоречивости. Ушедшее XX столетие оставило всемирной истории тяжелое наследие, которое наши современники пытаются не только осмыслить, но и извлечь из него действенные практические уроки. Любая историческая эпоха воздействует на формы общественного сознания, но и формы общественного сознания, в свою очередь, формируют облик исторической эпохи. Здесь мы видим активнейшее взаимное и диалектическое воздействие.

Политику в предельно широком ее понимании можно понимать как форму общественного сознания, которая оказывает влияние на существование и динамику других модификаций общественного сознания. Формы общественного сознания можно трактовать как духовные сферы, на которые оказывает первостепенное воздействие **экономика**, то есть определенный тип хозяйственных отношений, существующих в обществе.

Без той или иной экономической системы не существует государство, которое является главным гарантом существования определенного экономического уклада, который нуждается в более или менее безопасном существовании. По сути, потребность в экономической безопасности можно понимать как устранение потенциальных и актуальных экономических угроз современной эпохи, которые ставят под угрозу социально-экономическую устойчивость государства и отдельных сфер его политической и социокультурной деятельности. Любой психически здоровый индивид, как и здоровое общество в целом, хочет

существовать относительно безбедно, быть уверенным в завтрашнем дне и иметь для этой уверенности наличные материальные предпосылки.

После исчезновения с карты планеты мировой системы социализма в большинстве стран земного шара доминирует капитализм как общественная формация и тип хозяйственных отношений. Здесь мы не будем касаться теоретических тонкостей, какие формы и стадии капитализма доминируют в современную эпоху в большинстве стран Земли – называть ли эти стадии империализмом, постиндустриальным, либо информационным обществом или же как-то по-иному. Даже в социалистических государствах существуют ныне смешанные формы экономики, так же как на протяжении истории капиталистических стран политики вводили в их экономики социалистические методы хозяйствования – например, Ф.Д. Рузвельт во время Нового курса в 30-е годы XX века фактически спас экономику США действенным использованием опыта и элементов экономики социализма.

Экономика в марксизме, который долгое время рассматривался в нашей стране в качестве некоей светской религии, понимается как базис любого общества, воздействующий на все формы общественного сознания. В этом утверждении есть рациональное зерно, но следует учитывать и влияние самих надстроечных сфер на базис. Порой средствами политики, входящей с точки зрения марксизма в область надстроечных явлений, оказывается существенное воздействие на экономику общества, что приводит не только к позитивным (как в случае с Новым курсом Рузвельта), но и к печальным последствиям. Например, политика «ускорения» и «перестройки» во времена М.С. Горбачева привела к разрушению и уничтожению социалистической плановой экономики великого государства и к его полной гибели.

Поэтому бездумно следовать по пути марксистского экономического детерминизма не следует, но и нецелесообразно забывать о ведущей роли экономических факторов в жизни современного общества, в том числе о громадном влиянии экономических процессов на степень всеобщей безопасности любой страны, прежде всего, безопасности военной. Начиная с античности, именно войны двигали экономику вперед, а в ушедшем XX столетии для Соединённых Штатов

Америки две страшные мировые войны послужили толчком для невиданного экономического роста и процветания. Но даже эта богатейшая страна столкнулась с проблемами, которые актуализировали необходимость комплексного применения разнообразных концепций экономической безопасности и решения на их теоретической основе самых разнообразных возникающих вопросов.

Примат политики над экономикой, а государства над обществом является ведущей чертой не только российской истории, но и многих других стран. Эта черта так и не канула в Лету. Но ведь в экономике имеются определенные пропорции и свои законы, а деньги - отнюдь не просто цветные бумажки, но производная экономических законов, пренебрежение которыми может дорого стоить. События недавней истории нашей страны доказывают это. Видимо, и бурное развитие кризиса 2008 года, который выходит ныне на новые витки развития, является результатом пренебрежения законами экономики. Именно незатухающий глобальный системный кризис актуализует развитие мер по международной экономической безопасности.

Исследователи различных научных школ и направлений изучают разнообразный спектр вопросов международной экономической безопасности. Совершенно очевидно, что развитие глобализации и насаждение реалий однополярного мира привело к обострению проблем международной экономической безопасности. Поэтому наиболее распространенными трактовками глобальной экономической безопасности являются такие, которые предусматривают создание и обеспечение функционирования системы мирохозяйственных связей, мировой экономической системы, эффективное взаимодействие экономических блоков и национальных экономик. Процесс экономической глобализации предполагает создание новых возможностей для экономического развития и в то же время способствует обострению старых и возникновению новых противоречий в мировой экономике, которые отдельные авторы классифицируют как глобальные угрозы человечеству.

В общем, глобализация (от англ. global – мировой, всемирный) – термин, провозглашенный в 1996 г. на Всемирном экономическом

форуме в Давосе, в современных научных источниках предстает как целенаправленный, транснациональный, экономический, финансовый, научно-технический, социальный, культурный, информационный процесс. Суть его – в политическом влиянии транснациональных компаний и их конгломератов на деятельность многих государств, регионов и производственных объединений мира с целью использования их ресурсов, расширения и контроля рыночного пространства. Это неизбежно влияет на развитие человеческого общества и состояние среды его существования.

Экономическая глобализация является объективным этапом развития мировой экономики. Она имеет как положительные, так и отрицательные последствия, которые в совокупности формируют источник угрозы для безопасности равновесия экономических систем. В этой связи наличие угроз и рисков вызывает целесообразность введения в научный оборот относительно новой категории «глобальная экономическая безопасность» и разработки моделей и практических мер, которые способствуют обеспечению этой компоненты системы экономической безопасности.

Глобальная экономическая безопасность – это совокупность мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого мирового экономического развития, целью которого является достижение максимальной безопасности и высокого уровня жизни для каждой личности, независимо от нации или национальности, при условии сохранения мира для будущих поколений.

Процессы глобализации способствовали возникновению кризисных явлений на международном, национальном и региональном уровнях. Страны мира стали не только взаимозависимыми, это – одна сторона медали. Большинство стран стали зависимы от экономики Соединенных Штатов Америки, ставшей за последние двадцать лет единственной сверхдержавой. Поэтому дальнейшее развитие в мире интеграционных процессов ведет к сближению национальной экономической безопасности конкретных стран с международной экономической безопасностью.

Можно выделить следующие элементы **международной экономической безопасности**, ставшие наиболее актуальными и судьбоносными в последнее время для отдельно взятых государств:

1) необходимость обеспечения суверенитета национальных государств над своими природными ресурсами и всем производственным и экономическим потенциалом;

2) стремление к отсутствию исключительной приоритетности в экономическом развитии отдельных стран или цивилизационных союзов. Это чрезвычайно сложно осуществить в современных условиях, но к этому нужно стремиться;

3) необходимость ответственности даже самых развитых в экономическом отношении государств перед мировым сообществом за последствия осуществляемой ими экономической политики;

4) принятие в расчет при проведении политики экономической безопасности глобальных проблем человечества;

5) стремление к свободному выбору экономической парадигмы и реализации каждой страной собственной стратегии политического и социально-экономического развития;

6) осуществление взаимовыгодного сотрудничества всех стран мирового сообщества и исключительно мирное урегулирование экономических проблем.

Разумеется, вышеперечисленные принципы являют собой некий идеал должного в противоречивой реальности. Но их реализация и превращение в подлинно сущее может действительно способствовать не только мировой экономической безопасности, но и повышению всеобщей экономической эффективности и увеличению роста мировой экономики.

Проблема международной экономической безопасности будет актуальной всегда. Существующий на сегодняшний день международный экономический порядок начал складываться после Второй мировой войны и претерпел самые существенные изменения после распада Советского Союза. Ныне такой экономический миропорядок представляет собой противоречивую систему отношений хозяйствующих международных субъектов.

Эта система всегда формируется в зависимости от ведущих идей, убеждений и господствующих в данный исторический период теорий. Например, согласно классическому пониманию постиндустриального общества как современной модификации капитализма<sup>40</sup>, именно научные разработки становятся главной движущей силой мировой экономики. Человеческий интеллект превращается в базу для индустрии знаний, а знания производят развитие производительных сил. Более того, сам интеллект становится производительной силой, и безопасность интеллекта становится основой экономической безопасности. В таком обществе наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм и креативность работника. До недавнего времени этот лозунг был ведущим для понимания сути постиндустриального общества и проблем его безопасности. Именно так было в Евросоюзе и США вплоть до 2008 года, когда кризис охватил все сферы общественной жизни и даже профессионалы высокого класса оказались ненужными. Это вызвало целый ряд проблем, связанных с экономической безопасностью.

Для существующей мировой экономической системы жизненно важно соотношение сил между ведущими акторами на международной арене. Видимо, в современную эпоху цивилизационного противостояния человечеству предстоит изменение всей системы международных отношений, расстановки сил и мирового порядка. Метаморфозы затронут политику, дипломатию, международное сотрудничество, в том числе ООН и ведущие международные организации. Видимо, будет изменена вся международная управленческая система, если сложится новое соотношение сил и возникнут новые зоны геополитического влияния. Если разделение стран будет еще более глубоким, а Китай и Россия в недалеком будущем будут являть мощные экономические и военные образования, тогда либеральным мечтам о «конце истории» и наступлению торжества Запада над другими цивилизационными образованиями не суждено будет осуществиться.

---

<sup>40</sup> *Бэлл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Академия, 1999; *Тоффлер Э.* Третья волна. – М.: АСТ, 2004; *Кагарлицкий Б.Ю.* Политология революции. – М.: Алгоритм, 2007.

Разумеется, проблема мировой экономической безопасности теснейшим образом связана со стабильностью всей мировой экономической системы. В условиях проводимой под эгидой США глобализации усиливается угроза всеобщей дестабилизации мирового хозяйства и опасности хаотизации. Не может весь мир был «завязан» на экономику одной страны. Может произойти новый экономический крах, от которого человечество уже не оправится, ибо возникнет соблазн решить все проблемы текущего и наступающего грядущего кризиса в пламени последней войны. Даже текущий глобальный кризис явственно показал это.

В дестабилизации общей мировой экономической ситуации довольно печальную роль сыграла деятельность транснациональных корпораций и связанное с этой деятельностью возникновение глобальных рынков, не подконтрольных национальным правительствам. Соединенные Штаты осуществляют через ТНК свой диктат не только в Азии, но и в странах Европейского союза. Поэтому в современную эпоху многие государства принимают действенные меры, призванные установить эффективный совместный контроль над мировой торговой и финансовой системами – как на двустороннем, так и на многостороннем уровне. В идеале, на международном уровне стабильность международной торговой системы призвана гарантировать и обеспечивать **Всемирная торговая организация**, которая поддерживает и развивает единый кодекс правовых норм, распространяющихся на сферу международного обмена товарами, услугами и предметами интеллектуальной собственности.

Деятельность Всемирной торговой организации, включающей на сегодняшний момент 162 страны и созданной 1 января 1995 года для либерализации международной торговли, направлена, как заявлено в уставных документах организации, на обеспечение справедливой конкуренции на мировом рынке и создание благоприятных условий для международного обмена товарами и услугами. Разумеется, либерализация международной торговли осуществляется, прежде всего, в интересах ведущих капиталистических стран, да и сам этот процесс

возглавляют промышленно развитые страны, которые извлекают из нее наибольшие выгоды.

ВТО, штаб-квартира которой расположена в Женеве, была образована на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле. Это соглашение было заключено в 1947 году. В течение почти 50 лет оно фактически играло роль и выполняло обязанности международной организации, но не было ею в строгом юридическом смысле, хотя осуществляло все многообразие функций, в том числе и относящихся к вопросам экономической безопасности.

Ведущие страны, играющие в ВТО первую скрипку, в выработке международных норм торговой политики последовательно исходят из своих интересов, а вовсе не из каких-то филантропических намерений, о которых любят рассуждать политологи. Богатые становятся богаче, а бедные беднее – вот главная цель ВТО как на международном, так и индивидуальном уровне. Сама по себе свободная торговля не делает счастливее и обеспеченнее жизнь большинства людей земного шара, хотя сотни профессиональных маркетологов стараются убедить в обратном миллионы людей. И когда терпение людей заканчивается, то возможна взрывоопасная социальная ситуация.

Если ведущим странам, входящим в ВТО, невыгодно либерализовать рынок какой-либо, например, трудоемкой продукции, они это не делают. Договоры Всемирной торговой организации часто обвиняли в частичном несправедливом приоритете транснациональным корпорациям и богатым странам. Все это отнюдь не способствует реализации идеи социальной справедливости и социального мира. А ведь именно социальный мир – залог всеобщей безопасности. Увы, в реальности – если развитым странам выгодно обеспечить проникновение продукции своей обрабатывающей отрасли на рынки третьих стран и облегчить торговлю между собой, то они непременно добиваются устранения барьеров в этой области. Ведущие страны Западной цивилизации имеют возможность направлять развитие норм ВТО в выгодное для себя русло благодаря доминирующему положению в мировой экономике и политике.

Отметим, что в западной научной литературе термин **экономическая безопасность страны** не особо популярен, так как считается понятием неопределенным. Разумеется, во многом это – теоретические тонкости и следствие сугубо научных дискуссий, но это понятие отличается относительной новизной как для развитых западных государств, и для стран бывшего социалистического блока. Понятие **национальная экономическая безопасность** – равно как и **международная экономическая безопасность** – получили распространение в западной литературе в середине 80-х годов XX столетия<sup>41</sup>.

Незадолго до окончания Холодной войны, в 1984-1985 годах по заданию Генерального секретаря ООН была создана экспертная группа, которая провела ряд исследований по разработке всеобъемлющей концепции безопасности, в том числе и ее экономических аспектов. В целом, комплексная безопасность отражает растущую взаимозависимость целого ряда экономических, политических, военных, социальных и технических факторов.

Международная экономическая безопасность – с одной стороны, выступает системным качеством, не сводимым к составляющим ее структурным элементам. С другой стороны, всеобщая безопасность в экономической сфере складывается из совокупностей положения дел в экономике отдельных стран.

Экономическая безопасность любой страны может рассматриваться с разных позиций. Во-первых, как условие реализации правительством намеченных целей в области экономической политики и как условие стабильности экономического развития. Во-вторых, как совокупность проблем конкурентоспособности и доступа к рынкам сырья и сбыта. Большинство войн современной эпохи своими причинами имели проблемы нехватки сырья и узость рынков сбыта. В-третьих, экономическое измерение проблемы международной безопасности страны связано с борьбой с различными нелегальными видами экономической деятельности, то есть уклонением от налогов,

---

<sup>41</sup> Western Unity and the Transatlantic Security Challenge Authors: Peter van Ham; Richard L. Kugler; - George C. Marsall Center, European Center for Security Studies, 2002. pp. 6-9.

контрабандой наркотических веществ, отмыванием криминальных денег. Современной истории известны примеры, когда контрабандой наркотиков небезуспешно не только причиняли вред экономическим процессам, но и воздействовали на умы и сердца молодого поколения.

Ученые провели анализ более двух десятков основных определений понятия **национальная экономическая безопасность**, которое встречается в трудах экономистов бывших советских республик (Эстония, Белоруссия, Литва), а также дефиниций из официальных документов бывших стран социалистического содружества (Чехия, Венгрия, Румыния, Польша). Были также изучены более десяти определений, которые сформулировали ученые развитых стран (США, Германия, Франция, Испания Канада, Япония и др. страны).

Было выявлено, что в каждой группе стран наблюдается преобладание собственных методологических подходов. Интересно, что в бывших советских республиках большинство определений национальной экономической безопасности сформулировано с использованием понятия «интересь», а в странах бывшего социалистического блока в формулировке национальной экономической безопасности ключевым выступает понятие «международная безопасность». В развитых же капиталистических странах такого рода безопасность определяется через понятие «устойчивость». Неслучайно концепция «устойчивого развития» (sustainable development) зародилась в развитых капиталистических странах в 70-е годы в разгар Холодной войны – как идеологическое противодействие социалистической идее, которая обнаруживала все большую популярность на фоне перманентных экономических кризисов капиталистического мира.

Если рассматривать экономическую безопасность в контексте политики и международных отношений, то она представляет собой **способность национального государства следовать выбранной им политике развития национальной экономики**. Исторически такие нации, как русская или американская, получали доступ к новым ресурсам и увеличивали торговлю через развитие экономики завоеванных или присоединенных территорий. В современной сложной системе международной торговли, характеризующейся огромным числом

многонациональных соглашений, взаимозависимостью и интенсивным использованием природных ресурсов, доходящим вплоть до их истощения и исчезновения, экономическая безопасность формируется как важнейшая часть национальной безопасности – такая же важная, как военная политика.

Неслучайно экономическая безопасность была предложена в качестве ключевого фактора международных отношений, особенно в геополитике нефти в американской внешней политике именно после 11 сентября 2001 года. Именно тогда стала очевидной вся хрупкость либерального мира, для которого стараниями же его лидеров и адептов вместо социалистического лагеря был придуман и создан новый враг – международный терроризм.

На наш взгляд, **международная экономическая безопасность** в чисто прагматическом рассмотрении представляет собой состояние экономики, при котором осуществляется высокий и устойчивый рост экономических показателей и эффективное удовлетворение не только потребностей ведущих государств и их граждан, но экзистенциальные надежды и экономические интересы народов развивающихся стран.

## **2.2. Международная экономическая безопасность в логико-историческом аспекте**

В самом дальнейшем приближении о международной экономической безопасности и попытках ее системного оформления и регулирования можно говорить еще применительно к временам Александра Македонского (356 – 323 гг. до н.э.), пытавшегося создать первую мировую империю в рамках тогдашней греческой ойкумены. Экономические и политические меры теснейшим образом переплетались с военной и оккупационной политикой великого полководца, империя которого распалась сразу же после его смерти.

Разумеется, теми вопросами, которые мы сейчас относим к разряду международной экономической безопасности, напрямую занимались в Римской республике, а затем в империи, где были во многом унифицированы не только военное дело, государственное управление и

политика, но и экономика. Собственно, именно решению экономических проблем были подчинена логика развития военных и политических событий – например, эпопея с Карфагеном, разрушенном римлянами в 146 году до н.э. Этот крупнейший финикийский город был самым значимым и серьезным противником Рима в области тогдашней мировой экономики, а потому «должен был быть разрушен». Эти слова сенатора Катона стали крылатым выражением, означающим неизбежность борьбы с врагом и его уничтожения.

Но подлинное, уже близкое к современному, регулирование вопросов международной экономической безопасности началось в начале XIX века, когда Наполеон пытался создать единую европейскую политическую общность. По сути, именно эта неудавшаяся попытка может считаться первой глобализацией. Именно Наполеон своим великим Гражданским кодексом 1804 года заложил не только первые гражданско-правовые основы будущей Европы, но и дал абрис будущей системы европейской экономической безопасности, которая испытывалась этим великим государственным деятелем на полигоне борьбы с Британской империей. В 1808 году Наполеон опубликовал коммерческий кодекс, который регулировал торговые и промышленные отношения не только во Франции, но и в подвластных Империи территориях.

Современную историю постановки проблемы международно-правового обеспечения экономической безопасности можно чисто условно разделить на несколько этапов. Великая Октябрьская революция положила начало коренным изменениям в мировой экономической системе. **Первый этап** охватывает период 20-30-х годов XX столетия – время экономического кризиса (1929-1933 гг.), создания и укрепления экономики социализма (1929-1935 гг.) и прихода к власти Адольфа Гитлера (1933 г.), государство которого многие политики на Западе рассматривали в качестве социально-экономической и политической альтернативы советской государственной модели. Этот период характеризуется также многосторонними усилиями Советского Союза по борьбе с проявлениями экономической агрессии, проявляемой с разных сторон.

Возникновение Лиги Наций, а затем и ставшей ее правопреемницей Организации Объединенных Наций ознаменовали собой новую эпоху в развитии мировой экономики и вывели сами международные отношения на качественно новый уровень. Международное сотрудничество государств изменилось именно качественным образом, ибо оно приобрело постоянно действующие органы управления, которые опирались в своей работе на коллективные решения государств, принимаемые исходя из принципов, ориентирующих мировое сообщество на признание и уважение прав человека и прав народов.

Лига Наций и ООН не были первыми в истории мирового сообщества международными организациями, занимавшимися, в том числе, проблемами экономической безопасности. Объединение стран мира для краткосрочного или перманентного решения экономических и прочих задач известно со второй половины XIX века. Например, существующий и в настоящее время Международный союз электросвязи ведет свою историю с 1865 года, а в 1874 году был образован Всемирный почтовый союз.

Лига Наций стремилась решать целый комплекс вопросов, относящихся к международной безопасности, в том числе и экономические проблемы. Основными органами Лиги Наций являлись Ассамблея – ежегодное собрание представителей всех членов организации и Совет Лиги Наций – в составе постоянных и периодически избиравшихся Ассамблеей непостоянных членов. Постоянными членами Совета были Великобритания, Франция, Италия, Япония, Германия и СССР – страны, наиболее развитые в экономическом отношении и имеющие наибольший политический вес в ту историческую эпоху. Ассамблея и Совет собирались в Женеве – швейцарском городе, который в будущем даст прибежище руководству ВТО.

Круг вопросов, интересовавших Лигу Наций, был довольно широк, включая экономические и политические проблемы в их диалектической взаимосвязи. В период с 1920 по 1946 год в общей сложности 63 страны стали членами Лиги Наций. Пакт Лиги Наций был включён в состав Версальского договора и вступил в силу 10 января 1920 год, хотя реальные действия и значение Лиги Наций оказались сведены к нулю

уже 1 сентября 1939 года. Эта организация не смогла предотвратить Вторую мировую войну, хотя Лигой Наций были достигнуты определённые успехи в социальной и гуманитарной области, в сфере международной экономической политики и финансового регулирования, международных сообщений и системы транзита, в улучшении системы здравоохранения во многих странах мира, научного сотрудничества, кодификации международного права, подготовки конференций по разоружению и других социальных и гуманитарных областях.

Уже 1 января 1942 года представители 26 государств заявили о поддержке Атлантической хартии, подписав «Декларацию Объединенных Наций». Это стало первым шагом на пути оформления новой международной организации, призванной способствовать установлению и поддержанию длительного мира и устойчивой всеобщей безопасности – в том числе экономической. И по сей день, начиная с 24 октября 1945 года, Организация Объединенных Наций остается главной организацией, занимающейся международной безопасностью как целостной проблемой, включающей в себя и разнообразные экономические аспекты.

**Второй этап** – время всеобъемлющего, в том числе экономического, противостояния СССР и Западного мира. Победа Советского Союза во Второй мировой войне привела к складыванию мировой системы социализма. Военная мощь государств и вся сила государственных механизмов служили распространению экономических приоритетов, мировоззрения, стиля жизни и собственной легитимности двух противоборствующих сверхдержав (СССР и США) с различным общественно-политическим строем и военно-политических блоков (НАТО и Варшавский договор).

Экономически сотрудничество стран социалистического блока и вопросы экономической безопасности решались в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), созданного в 1949 году и работавшего вплоть до распада СССР в 1991 году. Капиталистический мир решал проблемы экономической безопасности на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле, заключенного в 1947 году, и выполнявшего функции международной организации.

Еще в 1953 году СССР поставил вопрос об экономической агрессии при обсуждении определения агрессии и понятия «сила» в различных структурах Организации Объединенных Наций. Экономические средства использовались в сочетании с политическими, военными и идеологическими для победы в начатой Холодной войне. Запад, активно используя либеральную риторику, делал все возможное, чтобы ослабить экономику социалистических стран в гонке вооружений. С другой стороны, такой импульсивный лидер СССР, как Н.С. Хрущев обещал с самых высоких трибун «похоронить капитализм» - не только экономическими, но и – при удобном случае – военными методами. Все это не могло способствовать мирному существованию и всемирной экономической безопасности.

Существенное влияние на комплексное развитие социалистических стран оказал мировой энергетический кризис 1973-1974 годов, отразившийся, прежде всего, в росте цен на нефть. Следует отметить, что ведущие страны, Запада, в своем стремлении ослабить собственную зависимость от импорта сырья и топлива, мобильно и своевременно осуществили перестройку экономических структур в направлении интенсивного, а не экстенсивного развития с помощью внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий (например, создание и массовое – а не только для военных нужд – производство микропроцессоров) и биотехнологий. Это в несказанной степени способствовало укреплению экономической мощи капиталистического мира и увеличению его «запаса прочности».

В то же время руководство социалистического блока упустило момент подлинной перестройки экономики и переход на интенсивные пути развития. Запасы ресурсов лишь в одном Советском Союзе казались в те времена неисчерпаемыми, но именно эта вера в неистощимость сырья сыграла с экономикой стран СЭВ злую шутку. Сама комплексная безопасность социалистического лагеря оказалась в тесной зависимости от экономических процессов, над которыми во многом был утрачен контроль.

Проблему обостряла весьма косная и инертная система ценообразования во взаимной торговле между социалистическими

странами. Все это лишало страны СЭВ побудительных мотивов к всевозможным экономическим реформам и новациям. Поэтому целый комплекс негативных факторов стал причиной серьёзнейшего отставания на магистральных направлениях экономического развития и научно-технического прогресса.

Сущностные проблемы, вставшие перед экономиками социалистических стран и перед Советом экономической взаимопомощи, требовали изменения форм деятельности как СЭВ, так и других экономических организаций социалистического блока. Тем более что страны Запада планомерно двигались к координации экономической деятельности на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле. Социалистические страны приняли в 1971 году «Комплексную программу социалистической экономической интеграции», где были поставлены задачи, выходящие на развитие высших форм экономической интеграции. Их всеобъемлющая реализация способствовала бы достижению высшего уровня экономической безопасности стран социалистического содружества. Были предусмотрены меры по производственной кооперации и специализации, комплексному научно-техническому сотрудничеству, координации планов целостного экономического развития и совместной инвестиционной деятельности.

В октябре 1974 года Совет экономической взаимопомощи как международная организация получил статус наблюдателя в Организации Объединенных Наций, что способствовало повышению международной значимости этой экономико-политической организации. Применительно к СЭВ не следует говорить о всеобъемлющем диктате Советского Союза в этой организации. Органы СЭВ принимали разнообразные решения и давали рекомендации по различным экономическим и научно-техническим вопросам, но эти решения не обладали обязательной юридической силой. Они принимались лишь с согласия заинтересованных стран-членов СЭВ и не распространялись на те страны, которые высказались о своей незаинтересованности в данном вопросе.

В целом, деятельность СЭВ как международной организации привела к важным позитивным результатам. В социалистических

странах, являвшихся членами этой организации, создавалась развитая индустрия, осуществлялось гражданское строительство, велось научно-техническое сотрудничество. Все это делалось с помощью других членов СЭВ и вело к экономической безопасности стран. Поэтому СЭВ действительно способствовал интеграции экономических систем стран-участников, их прогрессу в экономическом и техническом развитии. В 1975 году на долю социалистических стран, входивших в СЭВ, приходилась треть мирового промышленного производства. В целом, хозяйственный потенциал этих государств вырос с 1949 года в несколько раз.

В 1973 году произошел резкий скачок цен на нефть. С одной стороны, в социалистическую экономику пошел мощный поток живых денег. Но, в целом, нефтяной бум привёл к усилению роли сырьевого сектора в экономике. Любое государство, экономика которого базируется на продаже сырья, рано или поздно столкнется с проблемами собственной безопасности – особенно в наступивший век высоких технологий. Маленькая, но экономически мощная Япония, практически не имеющая никаких полезных ископаемых и сырьевых ресурсов, продемонстрировала потрясающие всесторонние результаты именно в то время, когда СССР времен Л.И. Брежнева почивал на лаврах нефтяного благополучия. В «золотые» брежневские годы (период с 1970 по 1975 год) оборот внешней торговли СССР вырос в 2,3 раза, но при этом экспорт топлива, составлявший в 1970 году 15,6 %, возрос к 1987 году (уже при Горбачеве) уже до 46,5 %.

Фактически, половина экономики позднего СССР была сырьевой. Если в 1970 году доля машин и оборудования в экспорте составляла 21,5 %, то к 1987 году она сократилась до 15,5 %. В целом, по странам СЭВ: если доля энергоресурсов в их экспорте составляла в 1971-1975 годах 14,5 %, то к 1979 году она уже возросла до 58,8 %. Это был уже не первый «звонок» для сверхдержавы, который прослышали ее руководители – опасность превращения страны в сырьевой придаток Запада.

Следует отметить, что СССР и его партнёры реагировали на развитие негативных явлений во взаимной торговле, ибо был принят

комплекс «многосторонних программ» в целях оживления и интенсификации сотрудничества. В 1987 году было принято решение создать единый социалистический рынок, в идее которого содержался весомый политический и экономический потенциал.

Именно решению проблем экономической безопасности и связанным с ними стремлением не допустить отставания от стран Запада была продиктована встреча в столице Болгарии Софии осенью 1985 года. На этой встрече советская сторона предложила разработать и принять комплексную программу научно-технического прогресса стран, входящих в СЭВ, для уменьшения и последующего устранения отставания социалистических стран в ведущих научно-технических отраслях, которые начали определять экономическую мощь и безопасность современных государств. Но настали другие времена – прежде всего в самом СССР. Инициированная М.С. Горбачевым «перестройка» привела к распаду великой страны, гибели социалистического лагеря и его всестороннему – в том числе экономическому – поражению в Холодной войне.

Сама политика «перестройки», которая ныне воспринимается как акт национального предательства, привела к нулевой степени защищенности социалистической экономики, полной капитуляции перед западными экономическими моделями. Поэтому реформирование системы внешнеэкономических связей при сохранении в прежнем виде экономики социалистических стран оказалось нереальной задачей. Продолжал шириться кризис взаимного экономического сотрудничества стран СЭВ, что привело к краху всей экономической системы социалистического лагеря. Эти трагические события еще раз показали теснейшую связь политики и экономики, а также ведущую роль личности в человеческой истории, когда была осуществлена «революция сверху» – по сути, заговор верхушки КПСС против всей 19-миллионной партии и великой страны, приведший к гибели всей исторической России.

Разумеется, после смены власти в восточноевропейских странах в конце 1980-х их новые правительства подвергли коренному пересмотру все свои экономические и политические интересы. Все экономические преобразования были направлены на максимально быстрое включение

бывших социалистических национальных экономик в мировую экономическую систему, прежде всего в западноевропейские интеграционные процессы.

После гибели мировой системы социализма начался **третий этап** международно-правового обеспечения экономической безопасности, продолжающийся и по сей день. Он связан с созданием однополярного мира и процессами глобализации. Правовые основы международной экономической безопасности начали складываться с учетом новых реалий – установления нового международного экономического порядка и последующим рассмотрением в ООН вопросов международной экономической безопасности.

В целом, Холодная война была соревнованием на выживаемость и эффективность между противоборствующими политическими и экономическими системами. Социализм и капитализм были действительно не только двумя несовместимыми идеологиями, но и образами жизни.

Советский Союз открыл линию социальной эволюции, качественно отличную от той, которую выбрал некогда Западный мир. Историческая Россия в форме Советского Союза продемонстрировала потрясающие успехи – как в техногенном, так и в духовном плане социокультурного развития. Западная цивилизация не может свернуть с той дороги исторического развития, которая представляется западным политикам столбовой и которая признаётся необходимым условием самого выживания западной цивилизации. Советский Союз некогда был образцом для подражания и идеалом для сотен миллионов людей, не относящихся к западной цивилизации.

Поражение СССР в Холодной войне нанесло сильнейший удар по социалистической линии социальной эволюции, но не уничтожило ее окончательно. Ведь развивается и процветает Китай. С точки зрения западных стратегов, Россия еще не уничтожена полностью. Есть опасность ее возрождения, ибо наша страна еще вызывает страх и злобу в Западном мире, что и показывают события современной политической и социокультурной реальности.

Итак, в начале 90-х гг. XX столетия комплексная работа над разработкой взаимовыгодной концепции международной экономической безопасности была приостановлена вследствие создания однополярного мира и глобализационных процессов. Но та поддержка, которую получила идея обеспечения экономической безопасности государств посредством международного права, возврат ООН к обсуждению проблемы разнообразных экономических санкций и целого спектра проблем, связанных с насилием и принуждением в сфере экономики, позволяют сделать вывод о начале нового этапа создания международно-правовой базы экономической безопасности государств.

На сегодняшний день мы видим глубочайшие противоречия в подходах развитых и развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой к проблеме международно-правового обеспечения экономической безопасности. Все это не может не сказываться на стабильности в мире. Выше мы уже отмечали разницу в подходах к определению экономической безопасности. Основная задача развитых стран заключается в сохранении собственной экономической независимости и получении контроля над ресурсами, которые жизненно необходимы для нормального развития национальной экономики. Чрезвычайно важно также создание условий, которые гарантировали бы наличие рынков сбыта производимой продукции. Такая парадигма была положена в основу политики западных стран в сфере международного права.

С одной стороны, в реальности экономика используется для решения чисто политических целей – например, современная политика санкций против России, губительная для многих европейских производителей. С другой стороны, декларируется отказ от использования жестких норм и провозглашается стремление к использованию «мягкого» права и более гибких организационно-правовых институтов, которые позволяют активно применять самые разнообразные методы политического и экономического давления.

Позиция развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые выступают для развитых стран Запада источником ресурсов и рынками сбыта готовой продукции, основана на идее создания системы

нормативной базы международной экономической организации, которая должна основываться на общих и специальных принципах международного права. Здесь непременно должна быть задействована система нормативных и организационных институтов обеспечения экономической безопасности государств.

Действенность существующих механизмов международно-правового обеспечения экономической безопасности будет определяться их способностью гарантировать безопасность государств в случае воздействия на национальную экономику негативных факторов как объективного характера (климатические, экологические, сейсмические катастрофы) так и субъективного характера (революции, заговоры, военные перевороты). В первом случае будет необходима действенная нормативная база, на основе которой будет проводиться согласование индивидуальных и коллективных действий государств и международных организаций по оказанию помощи пострадавшему государству или группе государств. Хорошим примером служат согласованные действия мирового сообщества по оказанию помощи населению Гаити после землетрясения 12 января 2010 года.

Во втором случае потребуется система, обеспечивающая построение международной экономической организации на демократической основе, ограничивающей, а в идеале и запрещающей, применение средств экономического принуждения, в рамках которой существует система мирного урегулирования споров, вызванных различиями в национальных интересах государств-участниц международной экономической организации. К сожалению, эта система все еще остается во многом желаемым проектом, а не действительным фактором международно-политической реальности.

Трактовка роли системы международного права в обеспечении экономической безопасности государств возможна двояко – как в широком, так и в более узком аспектах. В первом случае система международно-правового обеспечения экономической безопасности охватывает практически все отрасли международного права, ибо отношения, являющиеся предметом регулирования различных отраслей международного права способны повлиять – в большей или же в

меньшей степени – на формирование и предотвращение угроз экономической безопасности любого государства.

В рамках широкого подхода требуется тщательно проанализировать различные отрасли международного права: право международной безопасности, международное морское право, комплекс разнообразных норм, который регулирует вопросы международно-правовой ответственности и мирного урегулирования международных споров, а также нормы, возникшие и зафиксированные в рамках межгосударственного сотрудничества по борьбе с преступностью – в особенности с организованной экономической преступностью.

Узкий подход к пониманию международно-правового обеспечения экономической безопасности государств базируется на структурном сведении общих принципов международного права и специальных принципов международного экономического права, а также нормативных и организационно-правовых институтов международного экономического права в единую систему. В рамках этой системы выделяются две группы гарантий: нормативные и организационные.

Помимо общих и специальных принципов международного и международного экономического права, понятие нормативных гарантий охватывает нормы, относящиеся к борьбе с различного рода экономическим принуждением, неправомерным использованием экономических санкций, а также иные нормы, которые исторически сложились в международном праве, прежде всего, в рамках многосторонней системы регулирования международной торговли. Комплекс организационно-правовых гарантий непосредственно связан с действенным использованием и развитием действующей системы ООН и международных экономических организаций, а также с деятельностью экономических интеграционных объединений.

### **2.3. Мировая практика обеспечения экономической безопасности**

После того как мы рассмотрели теоретико-методологические и логико-исторические аспекты обеспечения всемирной экономической безопасности, обратимся к реальной практике на примере ведущих стран

мировой экономики. На сегодняшний день Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз являются важными субъектами мировой политики Старого и Нового Света. Характер их взаимоотношений не только влияет на уровень политического и экономического развития евроатлантического пространства, но и глобальный политический климат на планете. США и ведущие страны Европейского Союза оказывают судьбоносное влияние на процессы развития всей системы международных отношений на современном этапе и являются базисными элементами мировой системы безопасности.

**Соединенные Штаты Америки** как самая мощная в экономическом и политическом отношении страна капиталистического мира, главный вдохновитель и проводник глобализационных процессов, уделяет повышенное внимание проблемам своей комплексной безопасности в целом и экономической безопасности – в частности.

Незадолго после окончания Второй мировой войны в США в 1947 году был принят ключевой Закон о национальной безопасности<sup>42</sup>. Этот Закон юридически установил объединение Министерства армии и Военно-морского министерства в единое Министерство обороны. Историки оценивают этот Закон как один из ведущих документов, способствовавших Холодной войне, но благодаря этому документу в США была осуществлена еще более, нежели ранее, четкая корреляция политики, экономики, экономической и военной безопасности. По сути, этот документ анонсировал продолжение военного противостояния не только двух государств СССР и США, но и двух общественно-экономических формаций, двух цивилизационных систем.

Видимо, сам термин «национальная экономическая безопасность» впервые был использован в США во времена очередного экономического кризиса в 1970 году, когда страна заявила о своем желании победить в гонке вооружений и стремлении стать мировым экономическим лидером.

---

<sup>42</sup> Закон о национальной безопасности США от 1947 года [Электронный ресурс]. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015078452870&view=1up&seq=305>

Представляется, что приоритетными направлениями политики США в сфере обеспечения экономической безопасности являются следующие факторы:

- 1) рост конкурентоспособности товаров местного производства;
- 2) развитие сотрудничества в торгово-экономических сферах;
- 3) уменьшение количества иностранных займов.

Следует отметить, что демократическая смена власти в США, которые по Конституции 1776 года являются президентской республикой со значительными по объему полномочиями главы государства, не приводит к радикальной смене политического курса. Разумеется, с высоты исторического обзора можно говорить об «удачных» и «неудачных» президентах, но все они, по мере своих сил и способностей, уделяли внимание экономической безопасности страны.

Билл Клинтон, занимавший пост Президента два срока в 1992-2000 гг., полностью избавил экономику страны от внешнего долга, а его преемник Джордж Буш-младший (два срока с 2000 по 2008 гг.) не только до предела обострил международные отношения, но и подверг экономику страны тяжелым испытаниям. На данный момент общий государственный долг Соединённых Штатов превысил огромную сумму в 21 триллион долларов, что психологически весьма сложно принять американским гражданам, тем более что она постоянно и стремительно растет. Но задолженность зарубежным кредиторам составляет лишь около 34 процентов этой гигантской суммы.

Самой первой программой в США, целенаправленно обращенной на обеспечение экономической безопасности, можно назвать Меморандум 1990 года. Данный документ базируется на мерах по отстаиванию лидирующих позиций США в технологических сферах и сохранению экономической развитости страны на мировой арене. Он был принят в то время, когда СССР как лидер мировой системы социализма все более и более сдавал свои лидирующие позиции, и аналитикам было ясно, что сами лидеры гигантской социалистической сверхдержавы ведут ее к всеобъемлющему, в том числе экономическому, краху.

Впоследствии для разработки скоординированной политики экономической безопасности страны в США была создана

Межведомственная рабочая группа, разработавшая основной механизм управления системой экономической безопасности. По результатам были приняты новые нормативно-правовые акты и осуществлена переподготовка кадров. Эта рабочая группа определила основные угрозы экономической безопасности страны и создала документ под названием «Каталог угроз экономической безопасности и их оценка». Роль этого документа в методологическом плане остается высокой и по сей день.

Экономическая безопасность США обеспечивается как на уровне страны, так и в рамках отдельных штатов. Например, в 1972 году Законодательное собрание штата Аризона сформировало Департамент экономической безопасности с миссией содействовать «безопасности, благополучию и самодостаточности детей, взрослых и семей». Работа Департамента экономической безопасности тесно связана с такими структурами, как Департамент безопасности занятости населения, Департамент общественного благосостояния, Отдел профессиональной реабилитации, Государственное управление по экономическим возможностям, Совет по ученичеству, Государственное управление по планированию трудовых ресурсов и даже Государственный департамент по умственной отсталости, который в наши безумные политкорректные времена переименован в Отдел по проблемам развития.

Департамент экономической безопасности Миннесоты был сформирован в 1977 году из Департамента служб занятости и профессиональной реабилитации, Управления кадров губернатора и Управления экономических возможностей, которые руководили программами по борьбе с бедностью. В 1985 году в этот отдел была включена даже Государственная служба для слепых. В 2003 году Министерство экономики штата Миннесота и Министерство торговли и экономического развития штата Миннесота были объединены в Министерство занятости и экономического развития Миннесоты.

В соседней с США Канаде среди ведущих угроз общей экономической безопасности страны называется экономический шпионаж, который является «незаконной, тайной или принудительной деятельностью иностранного правительства с целью получения несанкционированного доступа к экономической разведке, такой как

конфиденциальная информация или технологии, для получения экономического преимущества».

Согласно данным информационного центра Канады, стратегической целью правительства в области обеспечения экономической безопасности страны выступает поддержание условий для долгосрочного роста производительности труда и капитала и тем самым – жизненного уровня населения. Категория «жизненный уровень» включает надежную и динамичную деловую среду, способствующую внедрению инноваций, привлечению внутренних и внешних инвестиций и устойчивому экономическому росту.

Следует отметить, что иммиграционная политика Канады является намного более жесткой, чем в США. Канада обладает всеобщей репутацией высокоразвитой и мирной страны, в основном свободной от этнических проблем и конфликтов. Рост иммиграции в страну растет, но это не всегда способствует росту ее экономической безопасности. Иммигранты из Азии и Африки, приток которых стремятся ограничить, заполняют весь мир, в том числе и ранее спокойную Канаду. Вместе с ними приходят экзотические болезни, социальные конфликты и политическая нестабильность.

Ныне Канада начинает испытывать те же проблемы, что и США. Согласно прогнозу статистического управления Канады, к 2031 году почти половина населения в возрасте старше 15 лет будет иностранного происхождения. Количество видимых меньшинств увеличится в два раза и составит большинство населения крупных городов в Канаде.

**Европейский союз** экономически и политически зависит от США, прежде всего, вследствие партнерства в Североатлантическом блоке. В современную эпоху зависимость экономики от политических решений принимает порой абсурдную форму. На мировую экономическую безопасность значительное воздействие оказывают трансатлантические отношения, поэтому изучение этих отношений и их эволюции на рубеже XX-XXI веков стало особенно актуальным в связи с усилением противоречий в лагере союзников.

Обострение этих противоречий объективно выгодно России как основному цивилизационному противнику Западного мира. Такого рода

противоречия обострились еще со времен Джорджа Буша-младшего, который принял новую внешнеполитическую доктрину противостояния международному терроризму. Эта доктрина была связана с навязыванием американских экономических, культурных и политических ценностей странам с совершенно иными историческими и социокультурными традициями – прежде всего странам исламской культуры. Вслед за этим, как известно, последовала всемерная радикализация внешней политики США, которая привела к усилению противоречий между Америкой и Европейским Союзом в различных областях двухсторонних отношений.

Высшей точкой трансатлантических противоречий стала развязанная США, жуткая грабительская война в Ираке (2003-2011 гг.). Сама операция осуществлялась на основании резолюций Совета Безопасности ООН № 687 и 1441, но без получения дополнительной санкции ООН.

Затянувшаяся завершение этой войны принудило администрацию Джорджа Буша-младшего взять курс на сближение с Европейским союзом для предотвращения международной изоляции. Был начат совместный проект по восстановлению экономики Ирака.

Первый трансатлантический кризис середины первого десятилетия XXI века был разрешен. Это событие можно считать переломным моментом в истории объединения межатлантического пространства, базисной концепцией которого стала идея создания трансатлантического рынка. Эта идея оказалась жизнеспособной, хотя и была подвергнута ряду испытаний – начиная с вспыхнувшего осенью 2008 года мирового экономического кризиса.

В результате, из длительного периода многообразных трансформаций последних десяти лет трансатлантический союз вышел мощной и по-прежнему жизнеспособной системой, которая способна влиять организующим образом на глобальную политику. Это показали события «арабской весны» начала 2011 года, когда судьбоносные или значительные изменения произошли в Египте, Тунисе, Йемене, Ливии. На мировую экономическую и целостную безопасность «арабская весна» повлияла катастрофическим образом, ибо изменилась экономическая конъюнктура цен на нефть, и в Европу хлынул поток азиатских и

африканских мигрантов, коим совершенно чужды духовные высоты европейской цивилизации, но интересуют исключительно материальные блага. В связи с этим, целостным образом современную ситуацию в Европейском союзе можно описать как кризисную.

Власти европейских государств, зараженные вирусом политкорректности и одержимые демоном толерантности, приносят в жертву экономические, политические и экзистенциальные интересы своих граждан. В реальности ситуация с комплексной безопасностью граждан в большинстве европейских государств выглядит удручающе, хотя в большинстве из них существует соответствующая правовая база, позволяющая обеспечить безопасность страны, в том числе ее экономическую составляющую. Обратимся к рассмотрению документов, призванных быть основой для обеспечения экономической безопасности в странах Европейского союза.

Ситуация с обеспечением экономической безопасности сложилась в Европейском союзе несколько по-иному, чем в Новом Свете. Во-первых, понятие экономической безопасности позиционирует ЕС в мировой экономической системе таким образом, что основной задачей Евросоюза является интеграция стран Европы с целью достижения высокой конкурентоспособности на мировой арене. Страны Европы, пережившие две страшные мировые войны, во второй половине XX столетия приобрели репутацию стран с высоким уровнем индивидуальной и общественной безопасности.

Созданный на основе Маастрихтского договора 1992 года Европейский Союз включает ныне **28 европейских государств**, девятнадцать из которых ввели единую евровалюту, создав еврозону. Был создан общий европейский рынок, хотя это решение имело как положительные, так и отрицательные последствия для традиционных экономик европейских государств. Решение по объединению европейских стран было принято в связи с тем, что по отдельности у стран ЕС намного меньше природных ресурсов и трудоспособного населения в сравнении с США.

Население Европейского Союза насчитывает на конец 2018 года пятьсот миллионов жителей. В целом, доля ЕС в мировом валовом

внутреннем продукте составляла в 2018 году приблизительно 23 % (21,6 триллионов долларов) по паритету покупательной способности и по номинальному значению около 19 % (16,1 триллионов долларов)<sup>43</sup>.

В развитых странах Европы со сложившейся рыночной экономикой понятие экономической безопасности страны часто является синонимом понятия экономической политики, важной функцией от принятого государством политического и экономического курса. Так, в **Германии** под экономической безопасностью, как правило, понимают устойчивость экономического роста.

Германия как единое целое вошла в европейскую историю лишь в 1871 году, после объединения немецких земель «железом и кровью» под эгидой Пруссии и великого канцлера Отто фон Бисмарка. Пережив две мировые войны, опыт тоталитарного государства, расчленение на два государства после поражения во Второй мировой войне и последующее воссоединение, Германия вступила в XX столетие как мощная в экономическом отношении страна, являющаяся одним из локомотивов Европейского Союза.

В современной Германии отсутствует закон о национальной безопасности, подобный французскому закону 1964 года. Основные интересы страны в сфере национальной безопасности, в том числе и ее экономической составляющей, изложены в форме официальной директивы Министерства обороны. Германия видит обеспечение своей экономической безопасности в стимулировании экономического и социального прогресса, обеспечении процесса демократизации в Европе и во всем мире, принятии мер по защите от экономического шантажа, в обеспечении свободы торговли и доступа к сырьевым ресурсам и рынкам в рамках справедливой мировой экономической системы.

Хотя современная Германия является одним из крупнейших потребителей импортного сырья, это обстоятельство не рассматривается политиками и законодателями в качестве угрозы для экономической безопасности страны. Высокие уникальные технологии, среди создателей которых неизменно оказываются немецкие ученые, обеспечивают стране

---

<sup>43</sup> Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/data>

одно из первых мест на мировом экономическом Олимпе и гарантируют ее экономическую безопасность. При сохранении достигнутого уровня потребления энергоресурсов в Германии успешно решается задача неуклонного роста промышленного производства и повышения цен на немецкий экспорт.

В стране принят Закон «О поддержке устойчивости и роста экономики», часто называемый стабилизационным законом. Этот закон был принят после масштабного послевоенного циклического кризиса 1966-1967 гг. Согласно этому документу, «государство должно проводить такую экономическую политику, чтобы в рамках выбранной модели рыночной экономики она содействовала одновременно стабильности цен, высокому уровню занятости и внешнеэкономическому равновесию при соразмерных постоянных темпах экономического роста»<sup>44</sup>. Видимо, именно этот документ можно считать своеобразным законом об обеспечении экономической безопасности Германии.

Правительство, согласно этому Закону, должно проводить активную конъюнктурную и структурную экономическую политику с целью противодействия кризисным явлениям и ускорения экономического роста в стране. Закон предусматривал планирование государственного бюджета, государственных инвестиций, а также создание специального «Фонда выравнивания конъюнктуры». Налицо было влияние социалистической плановой экономики.

Правительство обязано проводить также антициклическую бюджетную политику, которая предусматривает увеличение государственных расходов для оживления спроса при ухудшении конъюнктуры, и, напротив, уменьшение этих расходов в условиях экономического роста. Видимо, именно этот закон положил начало перехода в Западной Германии от идеи свободного рыночного хозяйства через теорию социального рыночного хозяйства к концепции рыночного хозяйства с глобальным регулированием, которая, собственно говоря, представляла собой своеобразный синтез идей немца Вальтера Ойкена, высказанных им в книгах «Основы национальной экономики» и

---

<sup>44</sup> Цит. по: Eckart Conze. Die Suche nach Sicherheit. Eine Geschichte der Bundesrepublik von 1949 bis in die Gegenwart. Siedler, München 2009. S. 75.

«Основные принципы экономической политики», и работ создателя макроэкономики, англичанина Джона Мейнарда Кейнса.

Отметим, что в этом Законе были прописаны меры, которые необходимо предпринимать в области экономической политики при наступлении внутренних и внешних угроз для устойчивого социально-экономического развития. К таким отнесены: отрицательное воздействие внешнеэкономических факторов, различные просчеты экономической политики, которые выразились в чрезмерном ускорении или замедлении развития экономики, а также в расширении спроса, превышающего наличную продуктивность национального хозяйства.

Отметим, что вопросами экономической безопасности страны занимаются не только Министерство обороны и Bundesnachrichtendienst (разведывательная служба страны), но и активно используются независимые и частные детективные и охранные агентства.

В целом, при решении проблем экономической безопасности Германия преимущественно сосредоточена на повышении эффективности экономики и одновременно поддерживает существующий уровень личной экономической безопасности своих граждан. Такого рода политика включает следующие меры:

- действия по поддержанию цивилизованного характера рыночных отношений;
- создание равных условий для конкуренции;
- недопущение монополизации в отдельных отраслях;
- поддержание стабильности национальной валюты<sup>45</sup>.

Большое внимание в стране уделяется незаконному использованию мигрантов на предприятиях. Сейчас становится все более очевидным, что мигранты из Азии и Африки – не столько дешевая рабочая сила, сколько чуждое всей европейской культуре зло – одна из главных угроз для безопасности всей европейской общности. Поэтому перед Германией, как и перед всей Европой, стоят сложные и трудно решаемые на сегодняшний день проблемы.

---

<sup>45</sup> См.: Margarete Graf: Schnellkurs Deutschland. DuMont, Köln 2007. S. 46-54.

Во **Франции** основным государственным документом, в котором затрагиваются отдельные положения обеспечения экономической безопасности, является Закон о национальной безопасности 1964 года. Как известно, эта страна отличается богатыми демократическими традициями и бурной историей, которая включает несколько кровавых, но весьма действенных революций – начиная с Великой революции 1789-1799 гг.

Выше мы отмечали роль законодательных актов Наполеона для экономики Франции и обеспечения ее безопасности на мировой арене, в том числе и при экономических и торговых операциях. Даже отделенная двумя столетиями от той славной эпохи, существующая с 1958 года Пятая республика – единственная из всех предыдущих французских республик, которая не явилась результатом национальной революции или интервенции, а, напротив, легитимированной на конституционной основе – базируется на базисных идеях великого Бонапарта, в том числе и идеях экономических.

В современную эпоху при рассмотрении вопросов экономической безопасности во Франции используются следующие критерии: уменьшение до возможного минимума внешних рисков; устранение всевозможных барьеров для субъектов предпринимательства; независимость от внешних факторов, способных повлиять на развитие ведущих и приоритетных отраслей экономики.

В **Великобритании**, по сути, отсутствуют основополагающие законодательные документы по обеспечению экономической безопасности. Эта страна является для многих по праву символом европейской демократии, хотя сами подданные Британской империи не считают себя европейцами. Начиная со времен короля Иоанна Безземельного, издавшего в 1215 году Великую хартию вольностей, в стране начала складываться парламентская демократия и оформляться демократические свободы, в том числе и свободы экономические.

Экономическое могущество Британской империи было создано кровью и потом миллионов ее подданных, которые воистину рабским трудом создавали могущественную капиталистическую державу, имперский расцвет которой пришелся на долгое правление королевы

Виктории (1837-1901 гг.). Именно в викторианскую эпоху были заложены основы современной политики экономической безопасности страны, суть которой, как и квинтэссенция международной политики Великобритании, заключается в известной формуле (1858 г.) премьер-министра Генри Палмерстона: «У Англии нет вечных союзников, как и постоянных врагов, но зато вечны и постоянны ее интересы».

Экономическая безопасность Великобритании включена в национальную систему безопасности и рассматривается как защита общих интересов народа в целом. Главными элементами политики экономической безопасности можно считать всемерную поддержку предпринимательской деятельности, создание единой сети «институты – правительство – бизнес», прогнозирование и защита от экономических угроз.

**Испания** среди европейских стран отличается богатейшей историей, особенно славной в эпоху Великих географических открытий. Заморская империя Испании рухнула вследствие утраты пассионарности, но память о былом величии и могуществе осталась в народной ментальности. В XX столетии Испания, как и Германия и Италия, пережила опыт тоталитаризма, но диктатура Франсиско Франко (1939-1975 гг.) коренным образом отличалась от нацистского и фашистского режимов соответственно в Германии и Италии, что и позволило генералиссимусу Франко сохранить власть до самой смерти в 1975 году. При довольно жестком политическом режиме были сохранены и развивались основные экономические свободы, свойственные капитализму в целом. Это позволило Испании весьма плавно перейти от тоталитаризма к конституционной монархии под эгидой короля Хуана Карлоса I.

Современная Испания приняла специальную Концепцию экономической безопасности, которая отличается сильной и хорошо проработанной нормативно-правовой базой. К основным достоинствам этой Концепции относятся динамичная структура ответственных государственных органов и создание специальных органов контроля со стороны государства. Компетенции государственных органов в Испании довольно четко разделены, дабы не допустить бюрократической и организационной путаницы. Основными направлениями в обеспечении

экономической безопасности Испании можно считать инвестиционный и валютный мониторинг, всестороннее развитие промышленного производства и разработку работоспособной нормативно-правовой базы для бизнеса.

**В Италии**, также пережившей опыт тоталитаризма в форме фашистского корпоративного государства под руководством дуче Бенито Муссолини (1922-1943 гг.), современная государственная власть довольно действенно защищает местных производителей на международной арене. Но при этом наблюдается полное отсутствие каких-либо специальных регулирующих документов. Большое внимание со стороны государства уделяется международному сотрудничеству и внешнеторговым операциям с зарубежными партнерами. Определяющими факторами в обеспечении экономической безопасности Италии считаются внедрение кооперативов в промышленности и защита итальянских производителей и предпринимателей.

**Япония** отличается сложной и интересной историей приспособления к европейским ценностям и действенного их использования на благо развития страны и ее экономической безопасности. Лишь во второй половине XIX столетия, после революции Мэйдзи 1868-1889 гг., началась постепенная интеграция этой страны в европейский мир, которая не всегда проходила гладко и безболезненно. Эпоха Мэйдзи, в чем-то схожая с реформами Петра I, отличалась ломкой японского традиционного образа жизни и ускоренным внедрением в стране достижений западной цивилизации и ее базисных ценностей, в том числе и понимания экономических процессов.

В XX веке страна оказалась союзницей Германии и Италии, потерпела поражение во Второй мировой войне и была подвергнута варварской атомной бомбардировке. Но американская оккупация в большей степени позитивно отразилась на экономическом развитии страны и процессе ее приобщения к западным ценностям. Анализ японской модели национальной безопасности показывает тесную взаимосвязь и взаимозависимость с американской моделью именно вследствие послевоенной оккупации, которая позже довольно

гармонично трансформировалась в союзнические отношения Японии и США.

Современная трансформация традиционной трактовки безопасности в военно-политическом смысле в широкое комплексное толкование понятия безопасности произошло в Японии в начале 70-х годов XX века. Тогда довольно отчетливо обозначились признаки окончания эпохи бесконтрольного экономического превосходства США на глобальном уровне и в отдельных регионах, прежде всего в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Основными документами Японии по обеспечению национальной безопасности можно считать доктрину Сигэру Ёсида (1878-1967 гг.), который пять сроков был премьер-министром Японии, и доктрину Комплексного обеспечения национальной безопасности. Эти важнейшие документы были приняты в середине XX века. Они базируются на послевоенной политике национальной безопасности и направлены на динамичное развитие японской экономики, инкорпорирующейся в мировую хозяйственную систему. Именно вследствие ограниченных природных ресурсов в Японии стали уделять первостепенное внимание развитию образования и науки, а также было принято решение перейти на научно-техническое и торговое сотрудничество с другими странами.

Результаты не заставили долго себя ждать. В своем классическом виде – концентрации на задачах экономического роста – «доктрина Ёсида» действовала до начала 70-х годов. Благодаря данной доктрине Япония уже в 1968 году вошла в двадцатку лучших стран по объему промышленного производства. Экономические успехи позволили стать основой для политики национальной безопасности Японии, которая основана на приоритете человеческого интеллекта и всемерного уважения к нему.

Актуализация экономической безопасности для Японии была связана с еще одним важным аспектом – со стремлением к повышению роли страны в выстраивании системы международных отношений с помощью использования ее мощи как экономической державы. Главным препятствием на пути к этой цели стала экономическая уязвимость

Японии, которая объясняется высоким уровнем внешней зависимости от ресурсов, которая в среднем достигает около 80%.

Учитывая все эти обстоятельства, приоритетным направлением в обеспечении национальной безопасности Японии было принято опережающее экономическое развитие страны, включающее важнейшим составным элементом торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество с другими государствами. С тех пор была особо выделена национальная экономическая безопасность, под которой стали понимать способность экономики страны противостоять любой внешней угрозе.

Рассмотрим одну страну арабского мира, развитие которой часто сравнивают с экономическим чудом. **Объединенные Арабские Эмираты** – страна арабского мира и мусульманской культуры, которая ныне демонстрирует потрясающие результаты в экономическом развитии, опережая по основным показателям, в том числе и по уровню жизни, как США, так и самые развитые страны Европейского союза.

Ставшая независимой от Великобритании лишь в 1971 году и состоящая из 7 абсолютных монархий, страна проводит уникальную экономическую и социальную политику, направленную, прежде всего, на поддержку благосостояния своих подданных и его неуклонное повышение. Благодаря гигантской прибыли от нефти и эффективному вложению средств в развитие промышленности и сельского хозяйства, а также образованию многочисленных свободных экономических зон Арабские Эмираты в самые короткие исторические сроки смогли достичь высокой степени экономического процветания. Уже в 80-е годы XX века получили значительный стимул для развития сфера туризма и финансов.

Стать гражданином этой страны практически невозможно. Это – один из краеугольных камней политики экономической безопасности страны. Из населения в 9 миллионов человек лишь приблизительно 1 миллион имеет гражданство страны со всеми вытекающими отсюда правами поистине фантастического для всего остального мира социального обеспечения. Но работающие во всех сферах экономики иностранцы составляют основу экономического благополучия семи

эмиратов, из которых лишь Абу-Даби может похвастаться богатыми нефтяными месторождениями.

В последнее время в Эмиратах доля доходов от добычи и переработки нефти в общем объеме валового внутреннего продукта снижается. Это связано с инициативами правительства по диверсификации экономики. Но одновременно увеличивается роль других секторов экономики в структуре валового национального продукта, в том числе туризма, строительства, торговли и сельского хозяйства.

Отдельно рассмотрим вопросы обеспечения экономической безопасности в Белоруссии, Казахстане, Армении и Киргизии. Данные страны вместе с Российской Федерацией являются странами – участниками Евразийского экономического союза. Государства-участники ЕАЭС взаимно зависят друг от друга, в том числе и в вопросах экономической безопасности.

Основополагающим нормативным документом, регулирующим сферу экономической безопасности в **Белоруссии**, является «Концепция национальной безопасности Республики Беларусь». Данный документ был утвержден Президентом Республики Беларусь 9 ноября 2010 г. В Концепции дается определение экономической безопасности как «состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз»<sup>46</sup>.

В **Казахстане** вопросы обеспечения экономической безопасности отражены в двух документах, в частности в Законе Республики Казахстан от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан»<sup>47</sup>, а также в Стратегии «Казахстан-2050»<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000575>

<sup>47</sup> Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31106860#pos=3;-155](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31106860#pos=3;-155)

<sup>48</sup> Стратегия «Казахстан-2050» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs)

Центральное место в системе правового обеспечения экономической безопасности **Армении** занимает «Стратегия национальной безопасности Республики Армения»<sup>49</sup>, одобренная на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.

В **Киргизии** национальная безопасность обеспечивается в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О национальной безопасности»<sup>50</sup>, а также с «Концепцией национальной безопасности Кыргызской Республики»<sup>51</sup>.

Подведем основные итоги. Итак, основной стратегической целью стран Западной цивилизации, к которой целесообразно относить не только Европу, США, Канаду, но и Японию, в области защиты национальных экономических интересов является обеспечение устойчивого экономического роста этих стран и реформирование экономики в соответствии с условиями конкурентной борьбы на мировом рынке.

Видимо, главное внимание страны Европейского союза уделяют обеспечению национальной безопасности через целостный процесс достижения европейской безопасности. В целом, руководство Европейского союза не всегда в состоянии обеспечить целостную безопасность входящих в него стран. Страшные события в Греции в 2011-2012 гг., которая стала первой жертвой хлынувшего в Европу потока мигрантов после уничтожения законной власти в Ливии, служат этому печальным примером.

Не внушают оптимизма и события в Германии, гражданки которой периодически подвергаются жесткому сексуальному насилию со стороны мигрантов, а федеральный канцлер хранит смущенное и политкорректное молчание. Разумеется, насилие над личностью лишь косвенно связано с проблемами экономической безопасности, но такая связь есть, и она

---

<sup>49</sup> Стратегия национальной безопасности Республики Армения [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mfa.am/filemanager/Statics/Doctrinerus.pdf>

<sup>50</sup> Закон Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 года № 44 «О национальной безопасности» [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1168/50?mode=tekst>

<sup>51</sup> Концепция о национальной безопасности Кыргызской Республики (Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года №120) [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367/10?mode=tekst>

будет очевидной, если из той же Германии начнется отток квалифицированной рабочей силы и специалистов с высшим образованием. Такое развитие событий вполне возможно, если власти и далее не будут уделять внимания проблеме целостной безопасности своих граждан.

В целом, ведущие европейские державы не уделяют такого важного внимания собственным возможностям по обеспечению экономической безопасности – в отличие от бывших постсоветских государств или стран, некогда входивших в социалистическое содружество. Например, в рассмотренной выше директиве Министерства обороны Германии говорится, что «проблемы нашего сложного мира могут быть решены наилучшим образом через международную дискуссию и компромиссы, поэтому германская политика безопасности делает акцент на международных отношениях и наднациональных институтах»<sup>52</sup>.

Следовательно, в странах западной цивилизации экономическая безопасность страны понимается не как стремление к самообеспеченности и независимости национальной экономики или политики от остального мира, а как состояние стабильного и устойчивого социально-экономического развития страны, которое можно обеспечить на основе тесного политического и экономического сотрудничества.

### Рекомендованная литература

1. Безопасность мирового развития: энциклопедический словарь-справочник. – Тверь: Центрпрограммсистем, 2018. – 944 с.
2. Буранова Е.А., Баян Э.В., Москвитина О.А. Экономическая безопасность: монография. – М.: Научный консультант, 2017. – 165 с.
3. Кайгородцев А.А., Кайманаков С.В. Экономическая безопасность России: теория, виды, обеспечение: монография. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 275 с.

---

<sup>52</sup> Цит. по: Eckart Conze. Die Suche nach Sicherheit. Eine Geschichte der Bundesrepublik von 1949 bis in die Gegenwart. Siedler, München 2009. S. 76.

4. Малахова Т.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2018. – 159 с.
5. Малаховская М.В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие. – Димитровград: Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал НИЯУ МИФИ, редакционно-издательский отдел, 2017. – 143 с.
6. Минакова И.В., Солодухина О.И., Букреева Т.Н. Международные экономические отношения: учебное пособие. – Курск: Университетская книга, 2019. – 316 с.
7. Миронова В.Н. Экономическая безопасность государства: содержание и формы проявления: научное обозрение. – М.: Перо, 2018. – 183 с.
8. Моденов А.К., Власов М.П., Орловская Т.Н. Экономическая безопасность внешнеэкономической деятельности: монография. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2018. – 334 с.
9. Овчаренко Н.А. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. – М.: Дашков и К<sup>о</sup>, 2018. – 223 с.

### **Вопросы для самоконтроля ко второй главе пособия**

1. Сформулируйте связь экономики, политики и безопасности.
2. Перечислите элементы международной экономической безопасности.
3. Как различаются подходы к пониманию экономической безопасности в развитых и развивающихся странах?
4. Перечислите основные этапы истории международной экономической безопасности.
5. Какова роль ВТО в процессе обеспечения мировой экономической безопасности в историческом аспекте и в современный исторический период?
6. Каково значение ООН для становления международной экономической безопасности?
7. Сформулируйте суть подходов развитых государств к пониманию сути экономической безопасности, в чем сходство и различие?

8. В чем отличаются концепции экономической безопасности ведущих государств мира?
9. Играет ли действенную роль Европейский союз в деле обеспечения международной безопасности?
10. Каковы главные современные угрозы для международной экономической безопасности?

### **Глава 3. Стратегия и организация обеспечения экономической безопасности на общероссийском и региональном уровнях**

Изучив главу, студент должен

#### ***Знать:***

- существующие подходы к теории и практике государственного управления в экономической сфере;
- основные связи между экономикой, политикой и безопасностью в современной России;
- принципы, используемые в управлении системой обеспечения экономической безопасности государства, и основные функции этой системы;
- основные положения Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, основные ее понятия и направления деятельности;
- роль Президента Российской Федерации, Совета Безопасности, Центрального банка, Федерального собрания Российской Федерации, Счетной палаты и федеральных органов исполнительной власти в осуществлении политики экономической безопасности;
- основные компоненты системы экономической безопасности региона.

#### ***Уметь:***

- оценивать основные концепции, относящиеся к стратегии и организации обеспечения экономической безопасности;
- оценивать государственное управление экономической безопасностью как последовательность осуществления определенных управленческих действий;
- оценивать спектр понятий, связанных с проблемой экономической безопасностью регионов;
- диалектически анализировать связь понятий «власть», «экономика», «безопасность», «политика»;
- анализировать ключевые критерии для систематизации индикаторов экономической безопасности;
- оценивать основные подходы к пониманию гражданского общества и роль гражданского общества в обеспечении экономической безопасности.

***Владеть:***

- навыками применения историко-логического и конкретно-политологических методов (ситуационный анализ, метод экспертной оценки) при оценке основных концепций, относящихся к стратегии и организации обеспечения экономической безопасности;
- навыками общенаучного, сравнительного и сопоставительного анализа экономической составляющей теории и практики государственного управления;
- навыками компаративистского подхода и категориального мышления при анализе важнейших критериев для систематизации индикаторов экономической безопасности.

### **3.1. Основы государственного управления обеспечением экономической безопасности**

Государство – структурно-системный феномен социально-политического бытия, основу которого составляют территория, население и власть. Государство является средством объединения общества, способом его интеграции. При этом развитие государственности идет всегда по трем находящимся в неразрывном единстве взаимозависимым направлениям: социальному, политическому, экономическому. Это – широкое понимание государства, при котором государство отождествляется со страной. Узкая трактовка государства рассматривает его лишь как аппарат управления, как бюрократический механизм.

При формировании любого государства преобладающими являются политические факторы, определяющие уровни государственного механизма. Также немаловажными предпосылками формирования национальных государств были и остаются экономические, так как одной из важнейших задач государства является создание единого внутреннего экономического пространства, объединяющего в неразрывное целое материальные условия производства, устойчивые экономические связи субъектов хозяйствования и однородность экономических институтов.

Именно государство является тем звеном, которое консолидирует, обеспечивает защиту интересов всех и каждого в отдельности. С возникновением государства складывается сфера его экономической деятельности, а его экономическая политика становится составным звеном и необходимым элементом рынка.

Для гармоничного согласования всех сфер деятельности государства необходима четко отлаженная и функционирующая без сбоев система государственного управления. Государственное управление является одним из основных видов общественной деятельности и в качестве таковой официально признано во многих странах.

Исследования в этой области охватывают теоретические, методологические и практические проблемы становления и развития государственного управления, направленные на выявление законов, закономерностей, принципов, тенденций, системных характеристик государственного управления, теории организации, технологии разработки, принятия и внедрения управленческих решений.

Признание государственного управления как вида деятельности и отрасли обществоведческой науки свидетельствует о необходимости тесной взаимосвязи между теорией и практикой для наиболее эффективного решения проблем государственного строительства. Такая «смычка» теории и практики призвана обеспечить устойчивое и безопасное развитие общества в непростых условиях современности.

Определяющей предпосылкой эффективного государственного управления экономической безопасностью является интеграция накопленных знаний в теории государственного управления и теории национальной безопасности. В частности, речь идет об их систематизации, классификации, поиске закономерностей, определении внутренней иерархии между понятиями в процессе исследований по важнейшим проблемам, которые можно выделить в следующие группы:

– совершенствование методологии прогнозирования, стратегического планирования, разработка руководящих документов по вопросам обеспечения экономической безопасности;

– разработка методологических подходов к обоснованию рациональной организационно-функциональной структуры системы обеспечения экономической безопасности и ее составляющих;

– научное обоснование современных методов мониторинга за результатами деятельности государственного управления экономической безопасностью;

– оптимизация процедур поиска наиболее выгодных управленческих решений, направленных на обеспечение целостной национальной безопасности, что особенно важно во времена цивилизационных кризисов, конфликтов, социально-политических и экономических проблем.

Главной целью государственного управления является согласование и создание условий для всестороннего удовлетворения разнообразных интересов человека, общества и государства для обеспечения их безопасного развития.

Анализ существующей на сегодняшний день научной литературы свидетельствует об отсутствии единства среди исследователей и практиков не только по поводу понятийно-категориального аппарата в сфере обеспечения экономической безопасности, но и относительно понятия «государственное управление».

Относительно последнего существуют два принципиально разных подхода к пониманию его содержания.

В рамках первого подхода, так называемого американского, государственное управление рассматривается как общественная деятельность, которая охватывает законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. Это предполагает сочетание и взаимосвязь политических, правовых и административных функций при исследовании и практической реализации государственного управления.

В рамках второго, так называемого европейского подхода, под государственным управлением понимается главным образом исполнительно-распорядительная деятельность органов исполнительной ветви государственной власти.

Учитывая необходимость реализации системного подхода по обеспечению экономической безопасности, первый подход

(американский) в большей степени соответствует функциям и задачам государственного управления экономической безопасностью. То есть под указанным управлением понимается управленческая деятельность всех органов государственной власти.

Принципиальным признаком государственного управления является его целеустремленность. Именно поэтому многие исследователи едины в том, что в данном случае сутью управленческой деятельности является достижение тех или иных целей, а его содержанием – действия по достижению указанных целей.

Поскольку управление представляет собой непрерывный процесс, в ходе которого происходит реализация определенных управленческих функций, то государственное управление экономической безопасностью можно рассматривать как осуществление указанных функций, а именно: функций планирования, организации, координации, контроля, которые выполняются с целью формулирования и достижения целей, связанных с обеспечением экономической безопасности. Эти разнообразные функции целесообразно реализовывать системным образом.

Отсюда система обеспечения экономической безопасности является частью общегосударственной системы, реализующей такие важнейшие функции государства, как обеспечение внутренней и внешней безопасности государства. Элементами системы экономической безопасности являются федеральные органы исполнительной власти (федеральный уровень), их территориальные подразделения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный уровень), органы местного самоуправления, и именно та их часть, которая реализует исполнительную власть (местный уровень).

Указанные органы входят в систему органов исполнительной власти, на которую возложена исполнительно-распорядительная деятельность, осуществляемая на основе и во исполнение законов с целью обеспечения повседневного, текущего функционирования государства и его аппарата. Такая деятельность также называется государственным управлением в узком смысле указанного понятия.

Как и любая деятельность, государственное управление, реализуемое в системе обеспечения экономической безопасности, имеет

определенные специфические черты. С одной стороны, государственное управление в рассматриваемой системе имеет характеристики, которые присущи любому управленческому процессу, а с другой – государственное управление имеет свои специфические принципы, условия его осуществления.

Государственное управление экономической безопасностью представляет собой специфический вид и неотъемлемую составляющую государственного управления, которая охватывает социальную, политическую и иные сферы жизнедеятельности общества и государства. Государственное управление является целенаправленной деятельностью субъектов обеспечения экономической безопасности, в рамках действующего законодательства и использует имеющиеся возможности государства, осуществляет разработку и реализацию властных, регулирующих, координирующих, контролирующих и нормативных воздействий на объекты экономической безопасности.

Главной целью указанных воздействий является прогнозирование, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация угроз для устойчивого развития человека, общества и государства в экономической сфере. С позиций организационно-функционального анализа, система государственного управления экономической безопасностью выступает неотъемлемой составляющей системы государственного управления, а ее принципиальной особенностью является то, что она словно «погружена» в «общую» систему государственного управления.

Управленческие решения субъектов обеспечения экономической безопасности, которые направлены на реализацию указанных интересов, осуществляют мощное влияние на направленность, содержание, результативность и эффективность административного, политического, социально-экономического и других видов государственного управления.

Государственному управлению экономической безопасностью присущи закономерности, признаки и особенности, присущие межотраслевому и функциональному управлению. Содержание и направленность государственного управления экономической безопасностью в значительной степени зависят от формы государственного устройства и политической системы, а также

государственной политики по вопросам национальной безопасности. Поэтому государственное управление экономической безопасностью осуществляется согласно принятым в установленном порядке законам, концепциям, стратегиям, программам и другим руководящим документам по вопросам обеспечения национальной безопасности, которые и определяют целенаправленность и основные задачи указанного управления.

Государственное управление экономической безопасностью – это непрерывный процесс субъект-объектных отношений, в процессе которого происходит выполнение управленческих функций, направленных на реализацию национальных интересов в экономической сфере.

Принципиальные особенности государственного управления экономической безопасностью предопределяется тем, что его функции обнаруживают следующие черты:

- они являются специфическими, потому что главной целью управленческих воздействий является, прежде всего, своевременное прогнозирование, выявление, предотвращение и нейтрализация угроз национальным интересам в экономической сфере с привлечением специально создаваемых сил и средств;

- они одновременно касаются интересов каждого человека, общества и государства и являются первоочередной управленческой проблемой, на решение которой направлены главные усилия субъектов государственного управления национальной безопасностью в процессе их деятельности.

В общем виде государственное управление экономической безопасностью есть последовательность осуществления определенных управленческих действий и управленческих решений, а именно:

- анализ управленческой ситуации;
- определение (уточнение) перечня национальных интересов в экономической сфере;
- определение совокупности проблем, связанных с необходимостью реализации национальных интересов в экономической сфере;

- определение множества национальных целей, направленных на решение указанных проблем;
- разработка и принятие управленческих решений, направленных на достижение определенных национальных целей;
- практическая реализация совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных управленческих воздействий на объект управления с целью прогнозирования, своевременного выявления, предотвращения и нейтрализации угроз устойчивому развитию человека, общества и государства в экономической сфере;
- постоянный мониторинг состояния объекта управления, вызовов и угроз его функционированию, с целью выявления новой проблемной ситуации.

В государственном управлении экономической безопасностью роль субъекта всегда выполняет тот или иной орган государственной власти, который, оценивая уровень угроз национальным интересам, разрабатывает комплекс мероприятий и принимает соответствующее государственно-управленческое решение о необходимых действиях. Поэтому любое решение указанного субъекта является государственным и определяет основания для возникновения, изменения или прекращения тех или иных управленческих отношений. Соответственно, властные отношения, возникающие в процессе государственного управления экономической безопасностью, опираются на комплекс специальных средств и способов их использования, что должно обеспечить принятие тех или иных ценностей всеми членами общества.

Характерный признак управленческих решений, принимаемых субъектами государственного управления экономической безопасностью, состоит в их властной нормативности. Эти решения являются юридическими актами, которые пронизывают управленческую вертикаль и приводят в движение механизм правового регулирования, одновременно связывая поведение субъектов и объектов экономической безопасности в конкретной ситуации с теми нормами и социальными институтами, которые должны выполнять такие решения.

Среди этих решений принципиально важными являются те, которые находят свое отражение в руководящих документах по вопросам

обеспечения национальной безопасности (законах, концепциях, доктринах, стратегиях, программах). Эти разнообразные документы позволяют заключить, что субъект управления – это субъект, принимающий решения и направляющий поведение объектов, а также сами процессы или отношения, развивающиеся по необходимому вектору для достижения поставленных целей при помощи целенаправленного воздействия на них. В системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации субъект управления, прежде всего, должен обладать властью.

В социальных системах, в том числе и в системе обеспечения экономической безопасности, власть – это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия. Власть – это влияние на характер и поведение людей путем воздействия на них. Осуществление власти всегда имеет в качестве конечной цели такое воздействие. Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения. Система власти предполагает субординацию, то есть многоуровневое подчинение, находящее отражение в определенной иерархии.

Специфической чертой субъекта государственного управления в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации является тот фактор, что такое управление имеет властный, волевой характер, поддерживаемой принудительной силой государства.

Особенностью элементов системы обеспечения экономической безопасностью является принадлежность их системе органов, реализующих в Российской Федерации исполнительную власть, сущностью которой является ее организующий и распорядительный характер. Она необходима для налаживания сложной сети общественных связей в различных сферах, в том числе экономической, созидательной (то есть регулятивной) и охранительной деятельности.

Место элемента в структуре системы определяется его экономико-правовым статусом в сфере экономической безопасности. В федеральный

уровень разветвленной структурно-системной организации властного регулирования экономической безопасности входят Президент Российской Федерации, высший координирующий государственный орган в сфере экономической безопасности (Совет Безопасности Российской Федерации и др.), Правительство Российской Федерации, другие государственные органы, имеющие полномочия в сфере обеспечения экономической безопасности. В региональный уровень структуры системы входят региональный координирующий орган, региональные территориальные подразделения федеральных органов государственной власти федерального уровня, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На местном уровне в структуре находятся местные территориальные подразделения федеральных органов исполнительной власти, органы, осуществляющие исполнительно-распорядительную деятельность органов местного самоуправления.

Любой управленческий процесс тогда будет эффективным, когда субъектом управления будет принято решение, в результате исполнения которого объектом управления будет достигнута цель управления. Принятие решения субъектом – одна из особенностей социального управления, которая подчеркивает его творческий характер. Но такое творчество имеет условно, так как субъект управления связан определенными правилами принятия решения, заданными системой. В системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации к решению, принятому субъектом государственного управления, предъявляются требования по его законности и обоснованности. Законность решения субъекта управления означает, что оно должно быть принято в строгом соответствии с нормами права, установленными государством.

Принятие любого управленческого решения неизбежно сопровождается процессом прогнозирования результата. Субъект управления системы обеспечения экономической безопасности обязан предвидеть поведение объекта управления, его действия в зависимости от управляющего воздействия. В ходе управленческой деятельности субъекту управления данной системы приходится выбирать наиболее

оптимальное решение. Результат ранее принятых решений этому субъекту управления, как правило, уже известен. Но имеющиеся решения не всегда могут быть использованы субъектом управления рассматриваемой системы в силу уникальности сложившихся отношений, событий, обстоятельств. В связи с этим субъекту управления необходимо проанализировать возможные варианты решения и их последствия, а затем выбрать наиболее оптимальное из них.

В процессе прогнозирования субъектом управления используется метод анализа, с помощью которого происходит построение модели поведения объекта управления, то есть какие действия он будет совершать при том или ином воздействии, а затем с помощью метода синтеза субъектом управления системы обеспечения экономической безопасности России выбирается способ воздействия для достижения нужного результата.

Одной из особенностей управленческой деятельности является обязательная ответственность субъекта управления за процесс и результаты своей деятельности. Запланированные результаты этой деятельности должны быть очевидны, иначе субъект управления обнаружит свою недееспособность.

С позиций методологии управления управленческая деятельность имеет способность к развитию, совершенствованию и адаптации к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Для субъектов управления системой обеспечения экономической безопасности это означает, что каждый из них обязан принимать меры не только к развитию под воздействием надсистемы, но и саморазвиваться. Развитие (совершенствование или саморазвитие) включает только такое изменение элементов (в данном случае субъектов управления), системообразующих связей, которое приводит к повышению оптимальности и эффективности управления. Адаптация (*от лат. adaptatio* – приспособление) – процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды. Адаптация в системе обеспечения экономической безопасности России означает определенное взаимодействие с внешней средой (то есть с физическими и юридическими лицами, экономическими процессами и явлениями и

т.п.), в ходе которого согласовываются требования и ожидания элементов системы и субъектов внешней среды.

Субъектами управления в рассматриваемой системе экономической безопасности являются органы государственного аппарата, реализующие установленные для них функции исполнительной власти, и, следовательно, управленческие действия элементов системы имеют государственно-правовую природу, они объединены в единый процесс, в котором гармонично сочетаются исполнительная и распорядительная стороны процесса государственного управления.

Государственное управление в системе обеспечения экономической безопасности России (в широком смысле) – это планомерное, властное законное и обоснованное воздействие на экономическую сферу. Такое воздействие осуществляется преимущественно в правовой форме и направлено на непосредственную практическую организацию и регулирование поведения и деятельности субъектов экономических отношений, а также противодействие негативным явлениям в экономике России. Оно осуществляется в целях налаживания сложных общественных связей, создания условий нормальной регулятивной, созидательной и охранительной деятельности элементов системы по осуществлению нормативных правовых актов в области обеспечения экономической безопасности государства, что позволяет субъектам управления указанной системы применять установленные государством меры принуждения для достижения необходимого поведения объектов управления.

Управленческая деятельность базируется на определенных принципах. Принцип (*от лат.* «*principium*») означает начало, основу, происхождение, первопричину<sup>53</sup>. В философии принцип – основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям<sup>54</sup>.

---

<sup>53</sup> Латинско-русский онлайн переводчик MrTranslate.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mrtranslate.ru/translate/latinrussian.html>

<sup>54</sup> Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов, 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.term.ru/dictionary/>

Принципы управленческой деятельности – это внешне выраженные исходные руководящие начала, характеризующие ее основы, содержание, закреплённые в ней закономерности.

В управлении системой обеспечения экономической безопасности государства используются следующие принципы:

- полноты управляющих воздействий, исходя из которого система управления должна обладать всей необходимой совокупностью управляющих воздействий (управленческих решений) для достижения положительного результата управления;

- прогнозирования состояния объекта управления, согласно которому субъект управления (или управляющая система) призван – с учетом оптимального (эффективного) воздействия на управляемый объект (систему) – учитывать всевозможные его реакции, прогнозировать внешние условия;

- принцип обратной связи, который является неотъемлемым методологическим принципом любого управления, включая социальное, согласно которому невозможно создать результативное (эффективное) управление без снабжения субъекта управления необходимой информацией о состоянии управляемой системы и условиях ее функционирования. На этом принципе базируется контроль реализации любого управляющего воздействия и ее последствий.

Принципы, как важнейшие отправные начала, опосредуются в **цели** и **задачах** управления. Цель подразумевает стратегическую необходимость или комплекс базисных задач. Любую цель можно расчленить на более узкие конкретные задачи.

Согласно теории и методологии управления, в системе обеспечения экономической безопасности любое целеполагание, достижение цели и задач связаны с конкретными функциями, то есть обязанностями, назначением и кругом деятельности. К функциям относится:

1. Информационное обеспечение деятельности, включающее сбор, получение, обработку и анализ информации, необходимой для блокирования и нейтрализации угроз экономической безопасности, а также изучение и исследование имевших место в прошлом и продолжающихся социально-экономических процессов, условий их

протекания, полученных результатов, проявившихся тенденций и возникших проблем.

2. Прогнозирование представляет собой предвидение изменений в развитии и результате каких-либо событий и процессов, протекающих в экономической сфере и системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, на основе полученных данных, профессионального опыта и практики. Прогнозирование включает построение гипотез, сценариев, моделей протекания процессов, внутренних и внешних угроз, рисков и влияющих на них условий. Прогнозы служат инструментом оценки возможных результатов и последствий принимаемых управленческих решений. Прогнозирование позволяет судить о том, какова будет динамика поведения управляемого объекта.

3. Планирование – это определение целей, задач, направлений, темпов, количественных и качественных показателей развития тех или иных процессов в сфере экономической безопасности, определение сил и средств блокирования и (или) нейтрализации угроз в названной сфере. Кроме того, в ходе планирования устанавливается будущее состояние управляемого объекта (системы), путей и способов достижения этого состояния и необходимых для этого ресурсов.

4. Непосредственная реализация государственного управления, как вида практической деятельности системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, предполагает выполнение таких функций, как распорядительство, регулирование, координацию:

– распорядительство – то есть, оперативное регулирование управленческих отношений, возникающих по поводу осуществления полномочий государственных органов, входящих в систему обеспечения экономической безопасности, обеспечение режима должной государственной деятельности в форме принятия административных актов;

– регулирование представляет собой использование методов управления в процессе организации системы обеспечения экономической безопасности и ее функционирования. Регулирование предполагает установление общеобязательных требований и процедур для объектов

управления в целях достижения целей обеспечения экономической безопасности;

– координация – это согласование деятельности различных государственных органов в системе обеспечения экономической безопасности для достижения общих целей и задач. Координация требуется в том случае, когда существует несколько самостоятельных организационных систем, каждая из которых имеет собственную сферу деятельности, цели, задачи, методы осуществления функций, и необходимо решить проблему соединения усилий различных субъектов управления в рамках одной системы.

5. Контроль – это установление соответствия или несоответствия фактического состояния системы обеспечения экономической безопасности и ее структуры требуемому стандарту и уровню, изучение и оценка результатов общего функционирования государственных органов, входящих в нее, установление соответствия намеченного и сделанного в системе. Контроль представляет активное слежение за исполнением принятых управленческих решений, управляющих воздействий, а также за соблюдением законов, правил. Контроль реализует обратную связь в управлении, без которой любое управление превращается в волюнтаристский диктат.

Государственное управление, реализация которого связана с функционированием системы обеспечения экономической безопасности, можно в общем виде разделить на: *внутреннее управление* и *внешнее управление*. Они имеют административно-правовую природу. В частности, в рамках внутреннего управления в системе обеспечения экономической безопасности возникают, изменяются и прекращаются административно-правовые отношения, объектом которых является «поведение» государственных органов, осуществляемое при помощи механизмов директивного распорядительства, регулирования, взаимодействия и координации. Внешнее управление связано с выполнением возложенных на систему обеспечения экономической безопасности Российской Федерации функций. Здесь непосредственно реализуется правовой статус государственных органов, должностных лиц этих органов, ответственных за обеспечение экономической

безопасности государства, путем воздействия на поведение физических и юридических лиц, являющихся, в том числе, и экономическими субъектами, а также на процессы и явления в экономической сфере России, являющихся по отношению к рассматриваемой нами системе внешней средой.

В рамках каждого типа имеют место соответствующие виды управления. Внутреннее управление предполагает управление составом, структурой, институтами, информационной средой.

Управление составом предполагает принятие решения о том, какие государственные и иные органы войдут в систему, исходя из предполагаемой роли (функции), их возможностей. И наоборот, какие государственные или иные органы должны быть выведены из системы. Управление структурой связано с распределением ролей (функций) между элементами системы. Здесь решается не только задача места каждого элемента в структуре, но и его положение в иерархии, а значит и в юридической силе властных полномочий над другими элементами.

В ходе институционального управления воздействие направлено, прежде всего, на правовую, целевую, ресурсную составляющую функционирования элементов системы обеспечения экономической безопасности России. В ходе такого управления решаются задачи изменения правового поля функционирования системы и ее элементов, устанавливаются ограничения в различных направлениях их деятельности, осуществляется коррекция целей функционирования элементов, происходит управление ресурсами, необходимыми для выполнения поставленных перед системой задач обеспечения экономической безопасности.

Информационное управление должно осуществляться на основе общесистемного информационного пространства. В ходе его реализации до управляемых объектов должна доводиться необходимая, выверенная по полноте и достоверности информация, которая должна стать не только руководством к осуществлению планов субъекта управления, но и являться средством выработки объектом управления собственных решений.

Внешнее управление, осуществляемое субъектами управления системы обеспечения экономической безопасности, может быть направлено: на поведение конкретных объектов управления (физических, юридических лиц – экономических субъектов и др.), на экономические процессы, включая негативные (разнообразные процессы производства, потребления, распределения, бюджетирования, финансирования, проходящие в теневой экономике), в целом на сегменты экономической сферы (бюджет и финансы, производство, недропользование и др.).

**Целями** государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации являются:

- 1) укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- 2) повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- 3) обеспечение экономического роста;
- 4) поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- 5) поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;
- 6) повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Основными **направлениями** государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации являются:

- 1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;
- 2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;
- 3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;
- 4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- 5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;

6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ секторов экономики, ориентированных на экспорт;

7) обеспечение безопасности экономической деятельности;

8) развитие человеческого потенциала.

Главным итогом реализации «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» должны стать обеспечение экономического суверенитета Российской Федерации и устойчивости национальной экономики к внешним и внутренним вызовам и угрозам, укрепление общественно-политической стабильности, динамичное социально-экономическое развитие, повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Итак, сама логика исторического развития нашей страны диктует необходимость создания четкой и слаженной системы экономической безопасности, от бесперебойного функционирования которой зависит целостность страны и само существование государства. За последние годы была создана система государственного управления, призванная оперативно решать проблемы экономического развития, возникающие в современных сложных условиях. Устойчивый рост реального сектора экономики не может быть достигнут без привлечения мощного потенциала российского гражданского общества, значимых наукоемких разработок.

Экономическая безопасность нашей страны напрямую зависит от того, сможет ли российская экономика перейти от пагубной, основанной исключительно на продаже ресурсов и полезных ископаемых, структуры к современной экономической модели, соответствующей сложным реалиям современности. Экстенсивное развитие экономики должно остаться в прошлом, уступив место интенсивному, основанному на применении передовых информационных технологий, соответствующих уровню XXI столетия. Без этого говорить о достижении подлинной безопасности в экономической сфере, предполагающей полную интеллектуальную и технологическую независимость, не представляется возможным.

### **3.2. Система и механизмы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации**

Система обеспечения экономической безопасности – это целостная, упорядоченная совокупность находящихся в определенном порядке, связях и отношениях государственных органов с имеющимися у них силами и средствами, предназначенная для выявления внутренних и внешних вызовов, рисков и угроз экономике России, выработки действенного комплексного механизма их нейтрализации. С одной стороны, целью системы обеспечения экономической безопасности является создание условий для стабильности развития российской экономики, достижения достойного качества и уровня жизни граждан независимо от внешних и внутренних воздействий глобальной конкуренции. С другой стороны, целью системы экономической безопасности выступает обеспечение защищенности экономической сферы России от угроз, инспирированных экономическими преступными группами, отдельными лицами, достигаемой путем противодействия криминальным проявлениям в сфере экономики, которое включает профилактику, борьбу и устранение причин и условий их порождающих.

Саму безопасность можно рассматривать через систему определенных взаимодействий, например, как «систему взаимодействия между личностью, обществом, государством, а также международным сообществом, которая может обеспечить им защиту и организовать условия по нейтрализации угроз в системах и отношениях»<sup>55</sup>.

Ключевые понятия, механизмы системы обеспечения экономической безопасности были сформулированы в следующих нормативно-правовых документах.

#### **1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации 1996 года<sup>56</sup> (документ утратил силу).**

Основной целью данного документа являлось обеспечение развития

---

<sup>55</sup> *Тепечин В.И.* Социология национальной безопасности как «новая» парадигма социального знания // Безопасность. Информационный сборник. – 1995. – № 3-4. – С. 89-95.

<sup>56</sup> Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92725/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/)

экономики страны, при котором формировались требуемые условия для жизнедеятельности человека и развития личности, обеспечивалась военно-политическая и социально-экономическая стабильность населения, сохранялась суверенная целостность государства, и осуществлялось успешное противостояние экзогенным и эндогенным угрозам.

2. **Концепция национальной безопасности Российской Федерации от 1997 года**<sup>57</sup> (документ утратил силу). Данный документ представляет собой систему взглядов, направленных на обеспечение в России безопасности индивидуумов, населения и государства в целом и защиту от экзогенных и эндогенных угроз в различных сферах народного хозяйства. В Концепции был представлен важнейший вектор государственной политики в сфере экономической безопасности.

3. **Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года**<sup>58</sup> (документ утратил силу). Данный документ являлся узаконенной системой общенациональных стратегических приоритетов, целей и мер в сфере внутренней и внешней политической деятельности, которая определяет уровень устойчивого развития государства и национальной безопасности на долгосрочный период.

4. **Стратегия национальной безопасности Российской Федерации**<sup>59</sup> – ключевой документ государственного планирования и прогнозирования, который определяет государственные интересы и стратегические приоритеты Российской Федерации, основные меры, цели и задачи в области внутренней и внешней политики, направленные на консолидацию усилий в укреплении национальной безопасности государства и обеспечение гарантии устойчивого развития России в долгосрочной перспективе.

---

<sup>57</sup> Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17186/)

<sup>58</sup> Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87685/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/)

<sup>59</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/)

**5. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года**<sup>60</sup>. Документ был разработан с целью стратегического планирования и реализации национальных стратегических приоритетов, которые были определены в Указе Президента Российской Федерации № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г.

Так, система обеспечения экономической безопасности состоит из структурных элементов, задача которых состоит в достижения поставленных целей. Это – органы, наделенные государством властью, соответствующей компетенцией в сфере государственного управления, в состав функций которых входит реализация задач по противодействию внешним и внутренним угрозам экономике России. В силу того что экономическая безопасность является лишь определенной частью национальной безопасности России, в структуре системы органов исполнительной власти нет органов, в функции которых входит исключительно лишь обеспечение безопасности экономики страны.

Система обеспечения экономической безопасности только в том случае будет называться системой, когда элементы в условиях отлаженного механизма взаимосвязей (управление, координация, взаимодействие) будут образовывать единое целое, и рассматриваемая система будет обладать свойством целостности.

В общем плане, целостность системы обеспечения экономической безопасности означает, что с одной стороны, что все компоненты, входящие в систему, связаны между собой различными видами связей и функционируют согласованно для достижения поставленных перед системой целей. С другой стороны, поставленные перед системой цели можно достигнуть только при совместном функционировании всех компонентов, входящих в систему. Для любых систем, в том числе и социальных, указанное свойство является одним из главных, влияющих на непрерывность деятельности системы.

---

<sup>60</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/)

Для того чтобы стать элементом системы обеспечения экономической безопасности организация должна обладать рядом признаков. Во-первых, для соответствующего уровня системы она должна являться частью государственного аппарата; во-вторых, быть образованной в порядке, установленном законом или другим нормативным правовым актом; в-третьих, быть наделенной правом выступать по поручению государства (региона, местных органов власти); в-четвертых, использовать эффективные для обеспечения такой безопасности методы в работе; в-пятых, иметь необходимую для решения задач по обеспечению экономической безопасности компетенцию.

На положение и роль государственного органа – элемента системы обеспечения экономической безопасности влияют следующие факторы:

- порядок образования и место органа в системе государственных органов, участвующих в обеспечении национальной безопасности, его назначение для обеспечения экономической безопасности и правовые основы деятельности;

- цели и задачи государственного органа, его функции и принципы деятельности;

- компетенция государственного органа и, в частности, та ее часть, которой указанный орган наделен для обеспечения экономической безопасности;

- применяемые государственным органом методы, используемые формы деятельности и средства системы обеспечения экономической безопасности;

- внутренняя структура государственного органа и соподчиненность отдельных звеньев;

- контроль, ответственность и надзор за деятельностью государственного органа;

- координация деятельности и взаимодействие с иными государственными органами для решения поставленных задач в сфере обеспечения экономической безопасности;

- правовой режим организации и прохождения государственной службы в государственном органе.

Одним из элементов системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации выступает институциональный механизм, который представляет собой совокупность органов обеспечения экономической безопасности, взаимосвязей и взаимоотношений между ними, различных форм, способов и методов управления, а также систему правовых норм, регулиующую экономическую безопасность. Этот механизм обладает относительной обособленностью, особыми структурой и связями с окружающей средой, спецификой функционирования.

К основным принципам институционального механизма обеспечения экономической безопасности относятся следующие парадигмы:

- законность, следование действующему законодательству и правилам организации и функционирования системы;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества, государства в сфере безопасности экономики России;
- взаимная ответственность личности, общества, государства в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации;
- приоритетный характер противодействия угрозам экономической безопасности;
- системный характер применяемых мер экономического, политического, юридического, информационного характера;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения экономической безопасности.

В качестве основных функций институционального механизма обеспечения экономической безопасности выделяют:

- принятие и постоянное совершенствование правовых основ обеспечения экономической безопасности государства;
- систематический мониторинг состояния экономической безопасности;

- разработка актуальных и научно обоснованных критериев и индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, определяющих изменения в экономической среде;

- планирование деятельности субъектов обеспечения экономической безопасности и организация взаимодействия между ними;

- выявление угроз экономической безопасности, организация деятельности по их предотвращению и локализации последствий;

- разработка концептуальных документов в сфере экономической безопасности для конкретных объектов, формирование ресурсов ее обеспечения;

- анализ структуры субъектов обеспечения экономической безопасности и разработка мер по улучшению и совершенствованию.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, в целях противодействия угрозам экономической безопасности, органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества реализуют государственную социально-экономическую политику, предусматривающую определенные меры, которые включают в себя следующие направления деятельности:

- обеспечение устойчивости макроэкономической ситуации, стимулирование темпов роста экономики, превышающих аналогичные показатели развитых государств, поддержку реального сектора экономики;

- повышение эффективности и качества государственного управления экономикой, снижение издержек и неэффективных бюджетных расходов, борьбу с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, повышение эффективности управления принадлежащими государству активами;

- укрепление финансовой системы, обеспечение ее суверенитета, устойчивости валютного курса рубля, оптимизацию валютного регулирования и контроля, снижение инфляции, развитие национальной инфраструктуры финансовых рынков, снижение банковских ставок, повышение уровня прямых инвестиций, деофшоризацию экономики, возврат российского капитала и сокращение его вывоза за рубеж;

- обеспечение сбалансированности бюджетной системы и совершенствование межбюджетных отношений в Российской Федерации;
- повышение привлекательности российской юрисдикции, совершенствование условий для предпринимательской деятельности, развитие конкуренции, обеспечение стабильности налоговой и правовой систем, гарантированную защиту права частной собственности и выполнения договоров;
- осуществление рационального импортозамещения, снижение критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции, ускоренное развитие агропромышленного комплекса и фармацевтической промышленности;
- развитие новых высокотехнологичных отраслей, укрепление позиций в области освоения космоса, ядерной энергетики, возвращение лидерства в промышленных отраслях, восстановление электронной и легкой промышленности, судо- и станкостроения, а также системы статистической оценки уровня технологического состояния отраслей экономики;
- развитие оборонно-промышленного комплекса страны как двигателя модернизации промышленного производства, обновление производственной базы организаций оборонно-промышленного комплекса на новой технологической основе, совершенствование их кадрового потенциала и выпуск ими востребованной продукции гражданского назначения;
- создание стратегических резервов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для гарантированного обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и потребностей экономики страны на долгосрочную перспективу;
- формирование единого транспортного пространства на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры и роста уровня транспортной связности Российской Федерации, создание транспортных коридоров и мультимодальных транспортно-логистических узлов, увеличение объема и повышение качества дорожного строительства;

– расширение использования инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики, завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктур, особенно в Арктике, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, развития Северного морского пути, Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей;

– стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в производственной сфере путем снижения расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности, ее поддержку на этапе становления за счет снижения налоговой нагрузки, создания бизнес-инкубаторов, промышленных парков и технопарков, формирования спроса на продукцию малых и средних предприятий, расширения доступа к закупкам государственных компаний, участия в реализации крупных проектов;

– сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала;

– обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов, в том числе иностранных граждан, с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, совершенствование миграционного учета, обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах;

– развитие международных деловых контактов, привлечение иностранных инвестиций и технологий, реализацию совместных проектов, расширение рынков сбыта российской продукции, противодействие попыткам иностранных государств регулировать мировые рынки исходя из их политических и экономических интересов.

Все эти направления должны реализовываться в строгом соответствии с законами Российской Федерации и, прежде всего, не противоречить Конституции страны.

Статья 10 Конституции Российской Федерации констатирует, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на

основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную<sup>61</sup>. Это – старая идея французских просветителей, прежде всего Шарля Монтескье, использованная в эпоху Французской революции и во времена всех последующих европейских социальных катаклизмов. Эта идея легла в основу организации государственного устройства большинства современных государств, в том числе и России. Разделение властей призвано обезопасить государство от сосредоточения власти в одних руках.

Согласно статье 11 Конституции Российской Федерации, государственную власть осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Президент Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции Российской Федерации, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики. Конституцией Российской Федерации Президенту в системе федеральных органов власти определено первое место. Несмотря на то, что он формально не является главой исполнительной власти (более того, он не отнесен ни к одной из ветвей власти), он связан с ней наиболее тесно. У Президента Российской Федерации весьма обширные полномочия, и конституционная модель этого института соответствует модели сильного Президента, принятой во многих странах мира. Указы и распоряжения Президента Российской Федерации являются подзаконными актами и носят исполнительный и распорядительный характер.

В Российской Федерации Президент – не только глава государства, он обладает еще и полномочиями Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации. Эта традиция берет свое начало в советской истории, в тяжелые годы Великой Отечественной войны; она соединяет в единое целое политическое и военное

---

<sup>61</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст.

руководство в государстве. Тем самым осуществляется согласование и тесное сотрудничество органов государственной власти и органов военного управления в решении проблем военной безопасности. Фигура действующего Президента в современной России ассоциируется, в соответствии с традициями отечественной истории, с образом патриотически ориентированного национального лидера, в которых страна находила поддержку в тяжелые годы. Таким образом, власть обретает не только социально-политический, но и подлинно сакральный характер.

Президент как гарант Конституции и благосостояния государства имеет обширную власть осуществлять необходимые действия, направленные на обеспечение экономической безопасности страны. Президент вправе ввести в случае агрессии против России или непосредственной угрозы агрессии на территории нашей страны или в отдельных ее местностях режим военного положения с незамедлительным сообщением об этом Федеральному Собранию Российской Федерации<sup>62</sup>. Президент вводит в действие нормативные акты военного времени и прекращает их действия, он формирует и ликвидирует органы исполнительной власти в течение военного времени. Глава государства проводит переговоры, заключает международные договоры, касающиеся обороны государства<sup>63</sup>, подписывает соглашения о совместной обороне и общей безопасности, по уменьшению и ограничению вооруженных сил и военного арсенала<sup>64</sup>. Все эти действия, так или иначе, имеют непосредственное отношение к вопросам экономической безопасности Российской Федерации.

---

<sup>62</sup> Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35227/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/)

<sup>63</sup> Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 15.07.1995 № 101-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7258/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/)

<sup>64</sup> Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений» от 28.01.2011 № 1-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_109821/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109821/)

В обеспечении экономической безопасности главе государства<sup>65</sup> призван оказывать всестороннюю поддержку специально для этого созданный Совет Безопасности Российской Федерации – совещательный орган, который изучает и прогнозирует обстановку и предлагает Президенту разные варианты решения сложившейся ситуации, главным образом касающиеся первостепенных задач политики национальной безопасности<sup>66</sup>.

Это – относительно новая структура в истории отечественного государственного строительства и в управленческой практике. Ее аналог был впервые создан на излете существования Союза ССР, в декабре 1990 года, в соответствии с принятым тогда Законом «Об изменениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления»<sup>67</sup>. На Совет Безопасности СССР возлагалась выработка рекомендаций по проведению в жизнь общесоюзной политики в области обороны страны, поддержанию государственной, экономической и экологической безопасности, преодолению последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, обеспечению стабильности и правового порядка в обществе.

На сегодняшний день Совет Безопасности России является конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента страны по вопросам обеспечения безопасности государства, общественной, экологической и иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также по вопросам, связанным с защитой конституционного строя, организацией обороны и оборонного производства, военного строительства, военного и военно-технического сотрудничества с другими государствами, международного сотрудничества в области безопасности.

---

<sup>65</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/)

<sup>66</sup> Указ Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/55171261/>

<sup>67</sup> Закон СССР от 26 декабря 1990 г. № 1861-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления» (прекратил действие) [Электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185464/>

В соответствии со своими задачами и функциями Совет Безопасности образует рабочие органы – постоянные Межведомственные комиссии и Научный совет. В настоящее время при Совете Безопасности Российской Федерации действуют семь Межведомственных комиссий по различным вопросам, в том числе и экономическим. Рассмотрим основные положения о Межведомственной комиссии по безопасности в экономической и социальной сфере<sup>68</sup>.

В состав Комиссии входят представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов, органов местного самоуправления, а также организаций, в том числе по согласованию.

Персональный состав Комиссии утверждается Секретарем Совета Безопасности Российской Федерации по представлению руководителей органов и организаций, представители которых входят в ее состав.

Комиссия для осуществления своих функций имеет право:

а) взаимодействовать по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии, с самостоятельными подразделениями Администрации Президента Российской Федерации, с соответствующими органами и организациями, запрашивать и получать от них в установленном порядке необходимые материалы и информацию;

б) пользоваться в установленном порядке банками и базами данных Администрации Президента Российской Федерации и федеральных органов государственной власти;

в) использовать государственные, в том числе правительственные, системы связи и коммуникации;

г) привлекать в установленном порядке для осуществления аналитических и экспертных работ ученых и специалистов;

д) готовить предложения о заключении в установленном порядке договоров с научно-исследовательскими организациями,

---

<sup>68</sup> Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113807/8778c2e0b8c960bd82d66527ffce3fd2197a3abf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113807/8778c2e0b8c960bd82d66527ffce3fd2197a3abf/)

учреждениями и специалистами на выполнение работ и проведение исследований в области обеспечения безопасности общества и государства в экономической и социальной сфере;

е) обобщать и представлять в Совет Безопасности информацию по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии.

Являясь конституционным совещательным органом, Совет Безопасности Российской Федерации, тем не менее, не имеет реальной власти, а лишь готовит предложения для Президента по различным аспектам обеспечения национальной безопасности. Именно в Совет Безопасности стекается вся информация, связанная с безопасностью государства, именно здесь за одним столом встречаются руководители всех силовых ведомств и государственных органов, от которых зависит национальная безопасность.

Подлинная экономическая безопасность, соответствующая социокультурным реалиям XXI столетия, может быть установлена лишь в стране с развитой и здоровой экономикой. В этом плане велика роль специальных структур, от слаженной работы которых зависит экономическая составляющая экономической безопасности. Одной из таких важнейших структур с полным правом можно считать Центральный банк.

### **Центральный банк Российской Федерации (Банк России)**

является жизненно важным элементом федерального уровня системы обеспечения экономической безопасности. И это, прежде всего, связано с тем, что он является важнейшим участником реализации денежно-кредитной политики Российской Федерации<sup>69</sup>.

Целями деятельности Банка России являются: защита и обеспечение устойчивости рубля; развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации; обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы; развитие финансового рынка Российской Федерации; обеспечение стабильности финансового рынка Российской Федерации.

---

<sup>69</sup> Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 № 86-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/)

Банк России выполняет следующие функции: во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику; во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит политику развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации; монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение; утверждает графическое обозначение рубля в виде знака; является кредитором последней инстанции для кредитных организаций, организует систему их рефинансирования; устанавливает правила осуществления расчетов в Российской Федерации; осуществляет надзор и наблюдение в национальной платежной системе; устанавливает правила проведения банковских операций; осуществляет обслуживание счетов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, если иное не установлено федеральными законами, посредством проведения расчетов по поручению уполномоченных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов, на которые возлагаются организация исполнения и исполнение бюджетов; осуществляет эффективное управление золотовалютными резервами Банка России; принимает решение о государственной регистрации кредитных организаций, выдает кредитным организациям лицензии на осуществление банковских операций, приостанавливает их действие и отзывает их; осуществляет надзор за деятельностью кредитных организаций и банковских групп; осуществляет регистрацию выпусков эмиссионных ценных бумаг и проспектов ценных бумаг, регистрацию отчетов об итогах выпусков эмиссионных ценных бумаг и др.

Все ветви власти участвуют в решении задач обеспечения национальной и, в том числе, экономической безопасности. Для обеспечения экономической безопасности страны законодательные (представительные) органы в соответствии с Конституцией Российской Федерации разрабатывают и принимают нормативные правовые акты, регулирующие вопросы обеспечения макроэкономической стабильности, финансовой, продовольственной, энергетической и иной безопасности,

профилактики, борьбы с экономическими правонарушениями и преступлениями, другие вопросы, связанные с безопасностью экономики России. Одним из главных вопросов обеспечения макроэкономической стабильности государства является рассмотрение и утверждение соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и отчетов об их исполнении, осуществление предварительного и последующего контроля над исполнением соответствующих бюджетов, формирование и законодательное закрепление правового статуса отдельных государственных органов, осуществляющих контроль над исполнением соответствующих бюджетов.

Каждая из ветвей современной власти в России вносит свой вклад в обеспечение экономической безопасности, но органам законодательной и представительной власти принадлежит особая роль в обеспечении экономической безопасности государства. Вместе с тем сама работоспособность и действенность механизма парламентского влияния в сфере обеспечения экономической безопасности вызывает много вопросов – как с теоретической, так и с практической точки зрения. Научных же исследований о роли парламента в вопросах экономической безопасности в Российской Федерации не так много. О роли законодательной власти в механизме обеспечения экономической безопасности свидетельствует круг возможных полномочий парламента в этой сфере.

Роль Федерального Собрания Российской Федерации в обеспечении безопасности государства определяется, с одной стороны, самим статусом и функциями этого органа власти как высшего законодателя страны, с другой стороны – его непосредственной зависимостью от регионов (Совет Федерации), избирателей и партий (Госдума). Это особенно важно, так как любое обострение внутривнутриполитической ситуации, любое проявление кризиса в международных отношениях, возникновение любых угроз нашей безопасности сразу же становится – благодаря современным средствам массовых коммуникаций – достоянием широкой общественности, вызывает законное беспокойство у населения, инициирует повышенную партийную активность. Всё это побуждает парламентариев, являющихся представителями народа,

регионов и партий в Федеральном Собрании Российской Федерации, незамедлительно реагировать на происходящее, в том числе принятием соответствующих законов и нормативных актов.

Вопросы безопасности нередко требуют именно такой – незамедлительной, но при этом юридически выверенной реакции, принятия таких решений, которые не противоречили бы Конституции и законам Российской Федерации. Роль обеих палат российского парламента здесь трудно переоценить. Им приходится искать и находить баланс между политической целесообразностью, настроениями в обществе и Законом. Именно парламент призван быть связующим звеном между аппаратом государственной власти и гражданским обществом.

**Совет Федерации** Федерального Собрания Российской Федерации, являясь институтом интеграции и консолидации регионов, обеспечивает баланс общефедеральных и региональных интересов при принятии решений, направленных на реализацию стратегических целей развития страны. В соответствии с Конституцией, в состав Совета Федерации входят по два представителя от каждого региона – по одному от законодательного и исполнительного органов власти субъекта Федерации. Новеллой последнего времени стало то, что в состав Совета Федерации могут войти так называемые «представители Российской Федерации», назначаемые индивидуально Президентом России. Это свидетельствует о возрастающем влиянии Президента на деятельность верхней палаты Федерального Собрания. Общее число таких назначенцев не должно превышать 10% от всего состава Совета Федерации.

Совет Федерации формирует комитеты из числа членов постоянно действующих органов палаты. Существенное влияние на сферу законотворчества по экономической безопасности оказывают влияние следующие комитеты верхней палаты российского парламента: по обороне и безопасности; по бюджету и финансовым рынкам; по экономической политике<sup>70</sup>.

---

<sup>70</sup> Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12125778/>

Комитет по обороне и безопасности правомочен решать важнейшие вопросы, среди которых выделяются проблемы правового регулирования внутренней и внешней безопасности, различные аспекты военного строительства, охраны и защиты государственной границы, финансирования военной организации государства, поддержание правопорядка и законности. Ключевое внимание уделяется правовому обеспечению развития оборонно-промышленного комплекса, вопросам реформирования вооруженных сил, в том числе проблеме улучшения социальной защищенности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. Важнейшее внимание в наше сложное время уделяется борьбе с терроризмом и организованной преступностью.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассматривает формирование и исполнение федерального бюджета, проблемы денежно-кредитной политики и государственного финансового контроля и финансового мониторинга. Этот Комитет курирует систему налогов и сборов в Российской Федерации, а также таможенное регулирование, валютное регулирование и валютный контроль, трансграничные финансовые операции. К его компетенции относится организация и деятельность контрольно-счетных органов. Комитет действительно взаимодействует со Счетной палатой Российской Федерации.

Деятельность Комитета Совета Федерации по экономической политике регулируется статьей 30 регламента Совета Федерации, которая предписывает ему заниматься вопросами социально-экономического развития государства на долгосрочную и краткосрочную перспективу и основами государственного регулирования экономики. К сфере полномочий Комитета относится внешнеэкономическая деятельность, а также регулирование и защита собственности, прав собственности в сфере производства, распространения и реализации товаров и услуг. Комитет занимается вопросами коммерческой тайны и защитой прав потребителей и отечественных производителей товаров и услуг, а также стимулированием экономической деятельности хозяйствующих субъектов методами таможенного регулирования. Деятельность Комитета затрагивает также вопросы Таможенного союза и правил Всемирной торговой организации.

**Государственная Дума** Федерального Собрания Российской Федерации была учреждена в ходе конституционной реформы 1993 года, полномочия ее определены 103-й статьей Основного Закона Российской Федерации. Сегодня в Госдуме работает 450 депутатов, большая часть которых входит в партийные фракции (по итогам думских выборов 2016 г. их четыре: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия»). В Госдуме VII созыва – 25 профильных комитетов и 5 комиссий.

Наибольшее значение в сфере законотворчества по экономической безопасности имеют следующие комитеты: по безопасности и противодействию коррупции; по бюджету и налогам; по финансовому рынку; по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству<sup>71</sup>.

К полномочиям Комитета по безопасности Государственной Думы относятся важнейшие вопросы, непосредственно связанные с проблемами экономической безопасности. К их числу относятся предварительное изучение и подготовка к рассмотрению Государственной Думой законопроектов и проектов постановлений палаты по вопросам о статусе и правовом регулировании деятельности правоохранительных органов. Комитет рассматривает различные аспекты борьбы с организованной, транснациональной преступностью, наркобизнесом, а также противодействия терроризму, экстремизму, контрабанде и коррупции. К его компетенции относятся проблемы оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов и специальных служб. Комитет по безопасности рассматривает вопросы расхода федерального бюджета, направленного на обеспечение национальной безопасности и правоохранительной деятельности в Российской Федерации. В целом, перечисленные проблемы выходят на ключевой вопрос об обеспечении экономической безопасности Российской Федерации.

Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам предварительно рассматривает и готовит к рассмотрению

---

<sup>71</sup> Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1575717/>

Государственной Думой законопроекты и (или) проекты постановлений Государственной Думы по целому ряду ключевых вопросов, в том числе бюджетные. К последним относятся проблемы федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, вопросы исполнения федерального бюджета за отчетный период, различные аспекты бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации и бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации, а также ряд других актуальных задач.

Комитет Государственной Думы по финансовому рынку предварительно рассматривает и готовит к рассмотрению Государственной Думой законопроекты и (или) проекты постановлений палаты по важнейшим вопросам. К их числу относятся различные аспекты деятельности кредитных организаций, включая банки с государственным и иностранным участием, небанковские кредитные организации, филиалы и представительства иностранных банков (по вопросам регистрации кредитных организаций, выдачи, приостановления и отзыва лицензий на осуществление банковских операций, взаимоотношений между кредитными организациями, Банком России и их вкладчиками, гарантирования вкладов граждан, банкротства кредитных организаций, реструктуризации банковской системы). Данный Комитет рассматривает вопросы внесения изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», а также о назначении на должность и освобождении от должности Председателя Банка России по представлению Президента Российской Федерации, а также ряд других важных проблем.

Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству предварительно рассматривает и готовит к рассмотрению Государственной Думой законопроекты об обеспечении основ государственного регулирования экономики. В сферу компетенции этого Комитета входят различные аспекты формирования контрактной системы, инвестиционной деятельности, прогнозирования экономического развития страны, стратегического планирования, единой государственной денежно-кредитной политики, экономического

обоснования бюджетной политики, а также отдельные разделы федерального бюджета, экономических вопросов обеспечения антикризисных мер Российской Федерации.

Законодательные органы в Российской Федерации осуществляют также контрольно-счетную деятельность. Так, на федеральном уровне таким органом является **Счетная палата Российской Федерации** является постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля), формируемая с участием Президента Российской Федерации, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации<sup>72</sup>.

В рамках задач, определенных законодательством Российской Федерации, Счетная палата обладает организационной, функциональной, а также финансовой независимостью и осуществляет свою деятельность самостоятельно. Деятельность Счетной палаты не может быть приостановлена, в том числе в связи с роспуском Государственной Думы.

Задачами Счетной палаты являются: организация и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов; аудит реализуемости и результативности достижения стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации; определение эффективности и соответствия нормативным правовым актам Российской Федерации порядка формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами в пределах компетенции Счетной палаты, в том числе для целей стратегического планирования в Российской Федерации; анализ выявленных недостатков и нарушений в процессе формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами в пределах компетенции Счетной палаты, выработка предложений по их устранению, а также по совершенствованию бюджетного процесса в целом в пределах компетенции; оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств федерального бюджета, а также оценка законности

---

<sup>72</sup> Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.2013 № 41-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144621/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144621/)

предоставления государственных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет федеральных и иных ресурсов, в пределах компетенции Счетной палаты; определение достоверности бюджетной отчетности главных администраторов средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации и годового отчета об исполнении федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации; контроль за законностью и своевременностью движения средств федерального бюджета и средств государственных внебюджетных фондов в Центральном банке Российской Федерации, уполномоченных банках и иных кредитных организациях Российской Федерации; обеспечение в пределах своей компетенции мер по противодействию коррупции.

Наибольшее участие в достижении целей системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации принимает исполнительная власть, выраженная собственной системой органов, осуществляющих государственное управление всеми сферами общественной жизни (экономической, административно-политической и социально-культурной), путем повседневной, текущей и самостоятельной реализации государственно-властных полномочий исполнительно-распорядительного характера<sup>73</sup>.

Орган исполнительной власти в самом общем виде – это организация, которая является частью государственного аппарата, имеет свою структуру, территориальный масштаб деятельности, компетенцию, образуется в порядке, установленном законом или другим нормативным правовым актом, использует определенные методы в работе. Орган исполнительной власти наделен правом выступать по поручению государства, призван в порядке исполнительной и распорядительной деятельности осуществлять повседневное руководство экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни

---

<sup>73</sup> См.: Административное право / под. ред. Л.Л. Попова. – М.: Юрист, 2005. – 703 с.

общества<sup>74</sup>. Целью каждого органа исполнительной власти является проведение определенных решений в жизнь, то есть их исполнение.

В структуру федерального уровня системы обеспечения экономической безопасности входят федеральные органы исполнительной власти, которые как элементы системы не являются однородными. Таких форм три: федеральное министерство, федеральная служба, федеральное агентство.

Федеральное министерство как элемент указанной системы осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию обеспечения экономической безопасности, самостоятельно осуществляет правовое регулирование в данной сфере деятельности, за исключением вопросов, которые регулируются правовыми актами другого уровня, осуществляет координацию и контроль деятельности по обеспечению экономической безопасности находящихся в его ведении федеральных служб и федеральных агентств. Федеральное министерство как элемент системы в сфере обеспечения экономической безопасности не вправе осуществлять функции по контролю и надзору, а также функции по управлению государственным имуществом, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента или постановлениями Правительства Российской Федерации.

Федеральные службы как элементы системы обеспечения экономической безопасности можно разделить на две группы. Первая группа включает федеральные службы, на которые возложены функции по контролю и надзору, в том числе и в сфере обеспечения экономической безопасности. В рамках выполнения указанных функций, данные федеральные службы осуществляют действия по контролю и надзору за исполнением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами установленных нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, выдают разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида

---

<sup>74</sup> См.: *Овсянко Д.М.* Административное право. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. – 468 с.

деятельности и (или) конкретных действий юридическим лицам и гражданам в указанной сфере, регистрируют акты, документы, права, объекты, а также издают индивидуальные правовые акты. Как правило, такие федеральные службы подведомственны одному из министерств, также являющегося элементом федерального уровня системы обеспечения экономической безопасности.

Другая группа федеральных служб, являющихся элементами федерального уровня системы обеспечения экономической безопасности, осуществляет специальные функции в области обороны, государственной безопасности, защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации, борьбы с преступностью, общественной безопасности, такие как Министерство внутренних дел, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная служба безопасности, Служба внешней разведки, Федеральная таможенная служба и другие организации. Все указанные федеральные службы решают определенные задачи или участвуют в их решении, имеют соответствующую компетенцию в сфере обеспечения экономической безопасности России и наделены правом нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения экономической безопасности.

Последней организационно-правовой формой федеральных органов исполнительной власти являются федеральные агентства, которые осуществляют функции по оказанию государственных услуг, по управлению государственным имуществом и правоприменительные функции, за исключением функций по контролю и надзору. Федеральное агентство не вправе осуществлять нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности.

Необходимо рассмотреть место таких органов исполнительной власти на федеральном уровне каждой из подсистем системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Одним из основных элементов федерального уровня системы обеспечения макроэкономической стабильности и развития экономики системы обеспечения экономической безопасности является

## **Министерство экономического развития Российской Федерации**<sup>75</sup>.

Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса, туристской деятельности, туризма, защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в том числе государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, национального объединения саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, лицензирования, оценки регулирующего воздействия, аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в национальной системе аккредитации, безопасности процессов производства, саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности, государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков, государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, публичной нефинансовой отчетности, внешнеэкономической деятельности (за исключением внешней торговли), имущественных отношений, несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, оценочной деятельности, земельных отношений (за исключением земель сельскохозяйственного назначения, а также перевода земель водного фонда и земель особо охраняемых территорий и объектов (в части, касающейся земель особо охраняемых природных территорий) в земли другой категории), ведения Единого государственного реестра недвижимости, осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества,

---

<sup>75</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 (ред. от 09.08.2019) «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/)

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, кадастровой деятельности, деятельности саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, национального объединения саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, государственной кадастровой оценки, государственного мониторинга земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения), государственного земельного надзора (за исключением случаев, когда указанные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляют иные федеральные органы исполнительной власти), геодезии и картографии, создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации, официального статистического учета, инвестиционной деятельности и государственных инвестиций, формирования межгосударственных и федеральных целевых программ (долгосрочных целевых программ), ведомственных целевых программ, разработки и реализации программ социально-экономического развития Российской Федерации, создания и функционирования особых экономических зон на территории Российской Федерации, функционирования особого правового режима и функционирования свободной экономической зоны, а также в случаях, установленных Федеральным законом «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», в сфере социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя, социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, районов Крайнего Севера, осуществления приграничного и межрегионального сотрудничества, территориального планирования, разработки и реализации комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов, координации отбора и реализации приоритетных инвестиционных проектов федеральных округов, а также по предоставлению государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, методического обеспечения разработки и реализации региональных и муниципальных

программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также оценки эффективности региональных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Кроме того, министерство осуществляет контроль и координацию деятельности находящихся в его ведении **Росаккредитации, Росрестра, Ростата, Росимущества, Роспатента.**

В ходе функционирования системы обеспечения экономической безопасности Министерство экономического развития Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику Российской Федерации прямых иностранных инвестиций, по взаимодействию с международными организациями и региональными объединениями иностранных государств по вопросам экономической политики; деятельности органов государственной власти и государственных корпораций при формировании и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, федеральных целевых программ, долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ и инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

Неотъемлемой составной частью экономической политики государства является его финансовая политика, представляющей собой совокупность продуманных мероприятий по мобилизации финансовых ресурсов, их распределению и использованию на основе законодательства Российской Федерации. Проведение в жизнь общества финансовой политики требует учета специфики конкретных исторических условий, каждого этапа развития российского общества, особенностей геополитического положения России на международной арене, внутренних и внешних реальных экономических и финансовых возможностей государства. Финансовая политика требует соблюдения комплексного подхода при выработке и проведении в жизнь конкретных мероприятий. Это осуществляется с помощью ориентации на выполнение ключевой задачи определенного этапа экономического развития и обеспечения тесной взаимосвязи между всеми частями экономической политики, повышение эффективности использования финансовых

ресурсов, предвидение последствий проведения намеченных финансовых мероприятий, позволяющих избежать непредсказуемых изменений в экономике России, создание благоприятных финансовых условий для деятельности экономических субъектов. В связи с этим в системе федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации образовано и функционирует **Министерство финансов Российской Федерации**, являющееся одним из главных государственных органов, определяющих и реализующих основные направления финансовой политики государства<sup>76</sup>.

Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой, страховой, валютной, банковской деятельности, кредитной кооперации, микрофинансовой деятельности, финансовых рынков, государственного долга, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, производства, переработки и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней (за исключением разработки проектов документов стратегического планирования в сфере добычи и производства драгоценных металлов, добычи драгоценных камней и последующей их обработки, а также финансовой поддержки субъектов деятельности в указанной сфере в формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, поддержки научно-технической и инновационной деятельности, информационно-консультационной поддержки, поддержки в области развития кадрового потенциала и осуществления внешнеэкономической деятельности указанных субъектов), производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (за исключением производства сельскохозяйственными товаропроизводителями вина, игристого вина (шампанского) из собственного винограда) и ограничения

---

<sup>76</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 329 (ред. от 23.11.2018) «О Министерстве финансов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/)

потребления (распития) алкогольной продукции, таможенных платежей, определения таможенной стоимости товаров, таможенного дела, формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений, в том числе включенных в выплатной резерв, организации и проведения лотерей, азартных игр, производства и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции, финансового обеспечения государственной службы, государственного регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов, управляющих компаний, специализированных депозитариев и актуариев по негосударственному пенсионному обеспечению, обязательному пенсионному страхованию и профессиональному пенсионному страхованию (за исключением государственного регулирования правоотношений между негосударственным пенсионным фондом и участниками негосударственного пенсионного фонда, застрахованными лицами и их правопреемниками, а также в части правоотношений, субъектом которых является Пенсионный фонд Российской Федерации), бюро кредитных историй, оказания государственной поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, применения контрольно-кассовой техники, осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Министерство финансов Российской Федерации осуществляет контроль координацию и деятельности подведомственных служб: **Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Росалкогольрегулирования.**

**Федеральное казначейство** как федеральный орган исполнительной власти находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации. Эта организация участвует в реализации бюджетной политики государства, осуществляет правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю над проведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств

федерального бюджета. Тем самым, Федеральное казначейство обеспечивает устойчивость бюджетной системы Российской Федерации, приведение в действие социально-экономических механизмов, функционирующих на средства бюджетов указанной системы, включая социальные трансферты населению, помощь и поддержку регионам России, и в конечном итоге – их экономическую безопасность<sup>77</sup>.

Неотъемлемой частью бюджетной политики является налоговая политика государства, представляющая собой систему государственных мер, направленных на установление макроэкономического равновесия в условиях цикличности рыночной экономики. Такая политика опирается на способность налогов, правительственных закупок и трансфертных платежей влиять на сферу производства и потребления. Налоговая политика предполагает применение таких мер, которые уменьшают колебания бизнес-циклов и обеспечивают стабильность экономической системы в краткосрочной перспективе. Налоговая политика предполагает преследование физических и юридических лиц за уклонение от уплаты налогов (налоговые правонарушения, преступления).

Для решения вопросов, связанных с приведением в действие налоговой политики государства, в структуре федеральных органов исполнительной власти образована и функционирует **Федеральная налоговая служба Российской Федерации**, находящаяся в подчинении Министерства финансов Российской Федерации. Имея большой спектр полномочий по контролю и надзору за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в бюджет налогов и сборов, выполнением законодательства о налогах и сборах, и являясь агентом валютного контроля, эта служба обладает широкими полномочиями в совершении регистрационных действий, установлении форм учета и отчетности по налогам и сборам. Кроме того, Федеральная налоговая служба осуществляет контроль над осуществлением валютных операций резидентами и нерезидентами, не являющимися кредитными

---

<sup>77</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 703 (ред. от 15.06.2019) «О Федеральном казначействе» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/c3e3b9a212837e8c27f7ce0c0bfadeb0a76435cc/)

организациями. Федеральная налоговая служба применяет различные меры (ограничительные, предупредительные и меры профилактического характера), накладывает санкции, направленные на недопущение или преодоление последствий, вызванных нарушением хозяйствующими субъектами обязательных требований в сфере налогов и сборов, с целью пресечения фактов нарушения законодательства Российской Федерации. Кроме того, Федеральная налоговая служба активно взаимодействует с правоохранительными органами в рамках противодействия налоговой преступности<sup>78</sup>.

Государственным органом, принимающим участие в обеспечении макроэкономической стабильности государства в сфере промышленности, является **Министерство промышленности и торговли Российской Федерации**<sup>79</sup>. Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим: функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, промышленности строительных материалов (изделий) и строительных конструкций, энергосбережения и повышения энергетической эффективности при обороте товаров, а также в области развития авиационной техники и экспериментальной авиации, технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений, науки и техники в интересах обороны и безопасности государства, внешней и внутренней торговли, в том числе при продаже товаров с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (электронной торговли), общественного питания и бытового обслуживания, народных художественных промыслов, индустрии детских товаров (за исключением пищевой продукции для детского питания); функции по оказанию государственных услуг, управлению

---

<sup>78</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 506 (ред. от 27.08.2019) «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_49673/04128a3aa5302c97fbce372ace799898193ae96f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49673/04128a3aa5302c97fbce372ace799898193ae96f/)

<sup>79</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 438 (ред. от 20.07.2019) «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77477/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/)

государственным имуществом в сфере машиностроения, металлургической, химической, фармацевтической, биотехнологической, медицинской, легкой, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей, электронной, авиационной и судостроительной промышленности, промышленности средств связи, радиопромышленности, промышленности боеприпасов и специальной химии, химического разоружения, промышленности обычных вооружений, народных художественных промыслов; функции по поддержке экспорта промышленной продукции, обеспечения доступа на рынки товаров и услуг, выставочной и ярмарочной деятельности, по проведению расследований, предшествующих введению компенсирующих мер, предусмотренных Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., по уведомлению уполномоченных органов государств - Сторон Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. и Евразийской экономической комиссии о планируемых к предоставлению и предоставленных промышленных субсидиях на территории Российской Федерации, по применению мер нетарифного регулирования, а также функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование внешнеторговой деятельности, за исключением вопросов таможенно-тарифного регулирования; функции по обеспечению реализации обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, в установленной сфере деятельности и др. Как видим, спектр полномочий этого ведомства весьма широк, что позволяет сделать вывод о значительной роли самого Министерства.

Одним из важных государственных органов, участвующих в обеспечении экономической безопасности (в частности, в ее важнейшей составляющей – продовольственной безопасности) является **Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**<sup>80</sup>. Министерство является федеральным органом исполнительной власти,

---

<sup>80</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2008 № 450 (ред. от 25.07.2019) «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77705/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77705/)

осуществляющим функции: по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая животноводство (в том числе разведение одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений), ветеринарию, обращение лекарственных средств для ветеринарного применения, растениеводство, карантин растений, мелиорацию земель, плодородие почв, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевую и перерабатывающую промышленность, поддержку экспорта продукции агропромышленного комплекса, производство и оборот табачной продукции, производство сельскохозяйственными товаропроизводителями вина, игристого вина (шампанского) из собственного винограда, устойчивое развитие сельских территорий, безопасное обращение с пестицидами и агрохимикатами; по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, сохранения водных биологических ресурсов, производства, переработки и реализации рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов, производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота, а также в сфере охраны, рационального использования, изучения и воспроизводства водных биологических ресурсов и среды их обитания, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации, обеспечения безопасности плавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства, а также контроля и надзора за водными биологическими ресурсами и средой их обитания во внутренних водах Российской Федерации; по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аквакультуры (рыбоводства); по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), по государственному мониторингу таких земель и т.д.

В последние годы наметился ряд позитивных изменений в развитии сельского хозяйства страны, которое обнаруживает все большую самостоятельность, независимость от зарубежных партнеров и уверенность в дальнейшем развитии. В определенной мере, толчок для развития независимого аграрного сектора дали экономические санкции, применяемые против России после присоединения Крыма. Деятельность этого министерства является ключевой для обеспечения продовольственной безопасности страны, являющейся важнейшим элементом экономической безопасности. Суть продовольственной безопасности в том, все граждане государства, вне зависимости от социального положения и имущественного статуса, должны иметь возможность приобрести безопасную для здоровья пищу в том количестве, которое необходимо для удовлетворения витальных потребностей.

Министерство сельского хозяйства осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственных ему **Россельхознадзора, Росрыболовства.**

**Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации** является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая недра, водные объекты, леса, объекты животного мира и среду их обитания, земельных отношений, связанных с переводом земель водного фонда, лесного фонда и земель особо охраняемых территорий и объектов (в части, касающейся земель особо охраняемых природных территорий) в земли другой категории, в области лесных отношений, в области охоты, в сфере гидрометеорологии и смежных с ней областях, государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), включающего в себя государственный мониторинг радиационной обстановки на территории Российской Федерации, в области обращения с животными, а также по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды, включая вопросы, касающиеся

обращения с отходами производства и потребления, в том числе в области обращения с твердыми коммунальными отходами (за исключением вопросов тарифного регулирования), охраны атмосферного воздуха, государственного экологического надзора, особо охраняемых природных территорий и государственной экологической экспертизы<sup>81</sup>.

В целях осуществления возложенных на него функций, Министерство природных ресурсов и экологии имеет подведомственные ему федеральные органы исполнительной власти: **Росприроднадзор, Роснедра, Росводресурсы, Росгидромет, Рослесхоз.**

**Министерство энергетики Российской Федерации** является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, в том числе по вопросам электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, магистральных трубопроводов нефти, газа и продуктов их переработки, возобновляемых источников энергии, освоения месторождений углеводородов на основе соглашений о разделе продукции, и в сфере нефтехимической промышленности, а также функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов<sup>82</sup>.

Отдельные полномочия в системе обеспечения экономической безопасности возложены на Министерство труда и социального развития Российской Федерации; Министерство обороны Российской Федерации; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных

---

<sup>81</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2015 № 1219 (ред. от 02.08.2019) «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188947/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188947/)

<sup>82</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2008 № 400 (ред. от 30.04.2019) «О Министерстве энергетики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77312/efaad0b80430c84932b3fa8acfc088ece0742bc1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77312/efaad0b80430c84932b3fa8acfc088ece0742bc1/)

бедствий; Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека; Федеральную службу по тарифам в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги); Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации; Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору Российской Федерации; Федеральную службу государственной статистики Российской Федерации.

Как видим, фактически все министерства и организации нашей страны в той или иной степени задействованы в деле обеспечения, укрепления и охраны экономической безопасности. Тем более, следует всегда учитывать возможные опасности, исходящие от криминальных и маргинальных слоев как внутри России, так и из-за ближнего и дальнего зарубежья. С этими возможными опасностями связана вторая подсистема системы обеспечения экономической безопасности России. Она включает в себя инструменты противодействия экономической преступности, которые состоит из МВД России, ФСБ России, Росфинмониторинга России, ФТС России.

**Министерство внутренних дел Российской Федерации** является органом, реализующим исполнительно-распорядительные полномочия, осуществляющим противодействие экономической преступности в Российской Федерации. В связи с этим в ее составе имеются структурные подразделения, специальные экспертно-криминалистические подразделения, оперативно-боевые подразделения и подразделения специального назначения, образующие в совокупности системы противодействия экономической преступности МВД России. В частности, в составе МВД России образовано Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции, которому переданы полномочия упраздненного Департамента экономической безопасности МВД России<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.11.2018) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209309/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209309/)

В частности, Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России реализует такие полномочия, как проведение в жизнь базисных положений политики страны, правового регулирования обеспечения экономической безопасности государства, а также в рамках такой деятельности и противодействия коррупции. При этом перечень задач, функций и используемых форм и методов работы изложен в Положении о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России<sup>84</sup>.

Аналогичные с МВД России подразделения имеются в структуре **Федеральной службы безопасности Российской Федерации**<sup>85</sup>. В структуре ФСБ функционирует Служба экономической безопасности. Ее полномочия, механизмы и алгоритмы организации и осуществления их деятельности регламентируются соответствующими правовыми актами.

**Федеральная таможенная служба** является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции по контролю и надзору в области таможенного дела, функции органа валютного контроля, функции по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, функции по проведению транспортного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также санитарно-карантинного, карантинного фитосанитарного контроля и государственного ветеринарного надзора в части проведения проверки документов в специально оборудованных и предназначенных для этих целей пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (специализированные пункты пропуска), функции по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации, а также иных связанных с ними преступлений и правонарушений.

---

<sup>84</sup> Положение о Главном управлении экономической безопасности и противодействию коррупции МВД России [Электронный ресурс]. URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_jeconomicheskoj\\_bezop/Polozhenie](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_jeconomicheskoj_bezop/Polozhenie)

<sup>85</sup> Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 № 40-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6300/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/)

В системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации созданы и функционируют государственные органы, осуществляющие противодействие экономической преступности, в частности Федеральная служба по финансовому мониторингу (**Росфинмониторинг**)<sup>86</sup>. Росфинмониторинг является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, по координации соответствующей деятельности федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов и организаций, а также функции национального центра по оценке угроз национальной безопасности, возникающих в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами или иным имуществом, и по выработке мер противодействия этим угрозам.

Росфинмониторинг осуществляет свою деятельность: непосредственно и (или) через свои территориальные органы; во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Росфинмониторинг осуществляет следующие полномочия: осуществляет контроль за выполнением юридическими и физическими лицами законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма посредством проведения проверок и принятия необходимых мер по устранению последствий выявленных нарушений, а также привлечение к ответственности юридических и физических лиц, допустивших нарушение законодательства Российской Федерации

---

<sup>86</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2012 № 808 (ред. от 24.06.2019) «Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу» (вместе с «Положением о Федеральной службе по финансовому мониторингу») [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131097/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131097/)

Федерации в этой сфере; осуществляет сбор, обработку и анализ информации об операциях (сделках) с денежными средствами или иным имуществом, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также иной направляемой в Росфинмониторинг информации; участвует в противодействии коррупции в соответствии с законодательством Российской Федерации; осуществляет в установленном им порядке проверку информации об операциях (сделках) с денежными средствами или иным имуществом в целях выявления операций (сделок), связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или финансированием терроризма; осуществляет оценку угроз национальной безопасности, возникающих в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами или иным имуществом, представляет Президенту Российской Федерации ежегодный доклад о таких угрозах и мерах по их нейтрализации; взаимодействует и осуществляет информационный обмен в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на основе принципа взаимности с компетентными органами иностранных государств в установленной сфере деятельности и др.

Росфинмониторинг является главным подразделением финансовой разведки в России и от имени России участвует в деятельности Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Комитета экспертов Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма, Азиатско-Тихоокеанской группы по борьбе с отмыванием денег, а также Группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт».

Федеральный уровень системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации взаимосвязан с региональным уровнем данной системы через системообразующие связи между федеральными и региональными органами государственной власти, органами исполнительной власти федерального подчинения и их подразделениями на соответствующей территории (субъекте).

Правовая основа функционирования территориальных исполнительных органов регионального уровня вытекает из статьи 78

Конституции Российской Федерации, которая закрепляет право федеральных органов исполнительной власти для осуществления своих полномочий на создание своих территориальных органов и назначение соответствующих должностных лиц. При этом территориальные органы в своей деятельности руководствуются, прежде всего, актами федеральных органов исполнительной власти, а по вопросам, входящим в компетенцию исполнительных органов субъектов Российской Федерации, также и их правовыми актами.

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в соответствии с профилем своей деятельности участвуют в следующих мероприятиях:

- в выработке мер, способствующих государственному регулированию социально-экономического и административно-политического развития субъектов Российской Федерации;
- в поддержке эффективной реализации межрегиональных программ;
- в противодействии негативным процессам, возникающим в региональной экономической сфере, включая борьбу с экономическими преступлениями (правонарушениями), которая охватывает выявление и устранение причин и условий, способствующих их появлению, а также разнообразные профилактические мероприятия.

Территориальные органы вправе представлять федеральные органы исполнительной власти, входящие в систему обеспечения экономической безопасности, в их отношениях с органами власти государства, реализующими исполнительно-распорядительные функции субъектов Российской Федерации; запрашивать необходимую для своей деятельности информацию у федеральных и региональных органов исполнительной власти, а от организаций независимо от формы собственности – сведения, необходимые для выполнения своих работ; вносить предложения по вопросам сфер своей деятельности как федеральным, так и региональным органам исполнительной власти.

Итак, система обеспечения экономической безопасности Российской Федерации представляет собой продуманное и слаженное структурное целое, в котором каждый элемент сложного механизма отвечает за четкие

и конкретные задачи, осуществляя взаимодействие с другими структурными элементами. Видимо, основной проблемой является чисто бюрократическое пересечение функций и дублирование ролей важнейшими ведомствами, которые призваны обеспечивать экономическую безопасность. Именно согласование функций разнообразных ведомств является одной из важнейших актуальных задач.

### **3.3. Обеспечение экономической безопасности на уровне субъектов Российской Федерации. Влияние институтов гражданского общества на обеспечение экономической безопасности страны**

Наша страна обладает огромной территорией, которая даже после распада Советского Союза и ухода с мировой политической сцены исторической России продолжает поражать своей необъятностью – 17125191 км<sup>2</sup>. Огромная территория, многообразие ландшафтов и климатических зон обуславливают разнообразие хозяйственных особенностей. Экономика субъектов Российской Федерации в значительной степени диверсифицирована, каждый субъект обладает своими характерными и неповторимыми чертами, которые обусловлены социально-культурными, природно-климатическими и прочими факторами. В связи с этим, разработка единых подходов к формированию региональной системы экономической безопасности субъектов Российской Федерации является весьма сложной задачей.

В работах отечественных ученых, посвященных проблеме экономической безопасности, большое внимание уделялось именно ее региональному аспекту. Но многоаспектность содержания самой проблемы и разнообразие имеющихся трактовок таких терминов, как «регион» и «социально-экономическая система», привели к появлению неоднозначного рассмотрения на региональном уровне понятия «экономическая безопасность». Посему в существующей литературе можно встретить тождественные по своей сути термины безопасность региона (регионов) и региональная безопасность.

Порой термин «региональная безопасность» используется при изучении составных частей международного пространства,

выделяющихся по определенным характерным признакам. Региональную безопасность, например, определяют как состояние защищенности однородного (в системе мононационального государства) и неоднородного (в системе многонационального государства) геосоциополиса<sup>87</sup>.

Кроме этого, «региональная экономическая безопасность» нередко понимается как тождественное понятие «экономической безопасности региона». Прочитируем одно из таких определений: «Для субъектов Федерации региональная экономическая безопасность отображает, прежде всего, состояние возможности и способности органов власти и общества обеспечить устойчивое развитие в рамках региональной экономики, принимая его за целостную и законченную структуру, которая характеризуется специфичностью условий жизнедеятельности и обитания населения региона по сравнению с общими условиями государства, в который входит этот регион»<sup>88</sup>.

В научной литературе, ориентированной на реальную политическую и управленческую практику, термин «экономическая безопасность региона» получил наибольшее распространение. Стоит подчеркнуть, что в определениях понятия «экономическая безопасность», нацеленных на региональный уровень, регион, как правило, рассматривается как субъект Российской Федерации (области, края, автономные республики в составе РФ, города федерального значения, автономная область). Субъекты Российской Федерации – 85 высших территориальных единиц нашей страны, не имеющих права выхода из ее состава. Существенные нюансы в имеющихся подходах заключаются в идентификации объекта, субъекта экономической безопасности и содержания ее обеспечения.

Когда употребляют термин «территория», то под ним чаще всего понимают часть земной поверхности, которая имеет определенные географические или политические границы. Понятие «территория» применяется для обозначения границ государства или его определенной

---

<sup>87</sup> Башкунов А.А. Социально-политическая безопасность региона Российской Федерации: состояние и тенденции // Право и политика. – 2007. – № 8. – С. 28-33.

<sup>88</sup> Дьячковский Д.К. Региональный аспект экономической безопасности Российской Федерации: на примере Республики Саха (Якутия): Дисс. кандидата экономических наук.: 08.00.05. - Якутск, 2002. – С. 47.

административной единицы. Статья 71 Конституции Российской Федерации гласит, что территория нашего государства находится в ведении Российской Федерации. Отсюда, ответственность за обеспечение безопасности всей территории Российской Федерации, в том числе и ее административных образований, лежит на Федеральном центре. Помимо всего, границы территорий регионов нашей страны могут изменяться, хотя закрепление в объекте экономической безопасности предполагает их статичность, что порой не соответствует реальной изменяющейся действительности.

Рассмотрим различные аспекты исследований российских ученых, связанных с вопросами региональных систем экономической безопасности. Данные подходы сгруппированы по определенным критериям.

#### **1. Дефиниции понятий**

В работе «Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект» дано понятие экономической безопасности региона как «состояние его экономики, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз». Авторы статьи создали алгоритм измерения уровня защищенности экономики региона, включающий следующие этапы: определение факторов для сравнения регионов по уровню их экономической защищенности; выбор ключевых показателей, отражающих развитие этих факторов; формирование информационной базы для анализа; оценку защищенности экономики региона по каждому фактору; расчет интегрального показателя для уровня защищенности экономики региона<sup>89</sup>.

Под экономической безопасностью субъекта Российской Федерации также понимают «совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень независимости и ее интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать

---

<sup>89</sup> Фридман Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кубанского государственного технического университета. – 2015. – № 1. – С. 122-125.

механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества»<sup>90</sup>.

Экономическая безопасность субъекта Российской Федерации может рассматриваться как «состояние экономики и институтов власти, которое обеспечивает устойчивость, стабильность и поступательность развития экономики субъекта, формирует необходимый потенциал для конкурентоспособности экономики территории, защиту экономических интересов субъекта и его народонаселения от различного рода угроз и деструктивных воздействий»<sup>91</sup>.

## **2. Угрозы экономической безопасности**

Идентификация уровня угроз региональной экономической безопасности осуществляется путем сравнения фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями. При этом авторы используют различные группы показателей. Например, ряд исследователей оценивают безопасность региона путем анализа ресурсных характеристик (природные, экономические, институциональные, производственные, социальные, административные, информационные и иные ресурсы)<sup>92</sup>.

Другие ученые проанализировали наиболее значимые угрозы для региональной социально-экономической безопасности. Эти угрозы разделены по сферам возникновения: экономика региона, социальная сфера, финансовая сфера, внешнеэкономическая сфера, институциональная сфера, социально-политическая сфера. Авторы дают характеристики угроз и прогнозируют их возможные последствия<sup>93</sup>.

В работе «Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ» рассмотрено изменение парадигмы исследований экономической безопасности

---

<sup>90</sup> Ускова Т.В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50.

<sup>91</sup> Потоккина С.А. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 3 (37). – С. 82-90.

<sup>92</sup> Яшин С.Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности // Финансы и кредит. – 2006. – № 5 (209). – С. 39-45.

<sup>93</sup> Чичканов В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, В. 3. – С. 654-669.

регионов. Показано, что особенности развития России дают возможность оперативно реагировать на кризисные явления и своевременно приступать к нейтрализации угроз. Среди наиболее существенных угроз экономической безопасности регионов выделены: ухудшение условий жизни населения, развал системы образования, терроризм и рост криминальной активности, неконтролируемая миграция<sup>94</sup>.

### **3. Структура системы экономической безопасности**

В работе «Классификация видов экономической безопасности региона» указано, что виды (составляющие) экономической безопасности региона должны выбираться в соответствии со сферами и отраслями экономической деятельности и соответствующих рисков. При этом выделены следующие виды экономической безопасности: промышленная (производственно-технологическая), продовольственная, энергетическая, финансовая, информационная, интеллектуальная, внешнеэкономическая<sup>95</sup>.

Некоторые авторы сгруппировали факторы влияния на экономическую безопасность региона по следующим направлениям: политико-правовое, производственное, экологическое, информационное, демографическое, социальное, управленческое<sup>96</sup>.

В исследовании «Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности» рассмотрены вопросы типологизации регионов в контексте экономической безопасности. Дан обзор методов, используемых при решении задач типологизации регионов, среди которых выделены методы ранжирования и кластерного анализа. Предложена методика создания типологии регионов в контексте экономической безопасности, включающая следующие этапы: выбор системы индикаторов; нормирование индикаторов; расчет интегральных

---

<sup>94</sup> Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6. – С. 142-145.

<sup>95</sup> Попов А.Н. Классификация видов экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.org/text/79/024/5902.php>

<sup>96</sup> Марков А.В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона: теоретический аспект // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-1. – С. 161-164.

индексов; определение интервалов таксонов; группировка регионов в соответствии с выбранными интервалами<sup>97</sup>.

#### **4. Организация мониторинга**

Важнейшей составляющей обеспечения региональной экономической безопасности является мониторинг. Под мониторингом экономической безопасности региона следует понимать постоянно функционирующую систему сбора и анализа наличных данных статистики, опросов разнообразных слоев общества, диагностики тенденций развития региональной экономики<sup>98</sup>. Основная задача мониторинга – обеспечение региональных органов власти своевременной и исчерпывающей информацией о процессах, развитие которых приводит к формированию региональных угроз экономической безопасности.

Для наблюдения за экономической безопасностью субъектов Российской Федерации предложен следующий алгоритм:

- 1) периодический сбор, обработка и анализ исходной информации;
- 2) прогнозирование и оценка текущей социоэкономической ситуации;
- 3) предоставление своевременной и достоверной информации в органы регионального управления<sup>99</sup>.

---

<sup>97</sup> *Кораблева А.А.* Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 10 (144). – С. 18-27.

<sup>98</sup> *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность. Геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М.: Финстатинформ, 2002. – 128 с.

<sup>99</sup> *Марков А.В.* Бюджетный потенциал дотационного региона (на примере Чувашской Республики) // Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.

<sup>99</sup> *Абдулаева З.З.* Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – № 4. – С. 301-307.

<sup>99</sup> *Комелина О.В.* Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень // Научные ведомости. Серия: Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 15 (158). – Вып. 27/1. – С. 32-37.

<sup>99</sup> *Черемисина Т.Н.* Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 12. – С. 98-109.

<sup>99</sup> *Татаркин А.И.* Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 29-30. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.

В работе «Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона» представлена организационная схема мониторинга региональной экономической безопасности. Мониторинг предложено проводить в четыре этапа: определение системы показателей экономической безопасности; определение пороговых значений; расчет интегрального индикатора экономической безопасности региона; ранжирование районов, входящих в состав субъекта, по их уровню экономической безопасности. При этом отмечено, что ранжирование районов необходимо только в тех случаях, когда нужно выделить районы с неблагоприятной обстановкой для принятия мер по стабилизации их положения<sup>100</sup>.

В статье «Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень» предложена схема формирования методологии информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности. Данная схема сводится к следующей пошаговой процедуре:

- сбор показателей (индикаторов) экономической безопасности;
- стандартизация входных данных информационно-аналитической системы обеспечения экономической безопасности;
- аналитическое и имитационное моделирование;
- оценка экономической безопасности на основе аналитико-имитационных моделей;
- проверка адекватности аналитико-имитационных моделей;
- анализ результатов моделирования экономической безопасности<sup>101</sup>.

##### **5. Система индикаторов экономической безопасности**

В исследовании «Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона» предложена система индикаторов экономической безопасности по разнообразным функциональным группам. К первой

---

<sup>100</sup> *Абдулаева З.З.* Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – № 4. – С. 301-307.

<sup>101</sup> *Комелина О.В.* Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень // Научные ведомости. Серия: Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 15 (158). – Вып. 27/1. – С. 32-37.

группе авторы отнесли показатели производственной сферы (ВРП на душу населения, структура валовой добавленной стоимости, динамика инвестиций в основной капитал и др.). Вторую группу представляют индикаторы уровня жизни населения (численность безработных, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, коэффициент фондов, среднедушевой денежный доход и др.). В третью группу вошли показатели финансовой безопасности (объем внутреннего и внешнего долга региона, дефицит бюджета, денежная масса в процентах к ВРП)<sup>102</sup>.

В работе «Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона» формирование индикаторов экономической безопасности региона рассматривают путем выделения тринадцати сфер, разделенных на три укрупненные группы: способность экономики субъекта к устойчивому росту, обеспечение надлежащего уровня развития территорий, экологическая безопасность. Каждая из групп характеризуется набором соответствующих индикаторов<sup>103</sup>.

В научной статье И.Е. Денежкиной «Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона» предложена система показателей для наблюдения за региональной экономической безопасностью. Она включает семь показателей: показатель объема ВРП на душу населения; индикатор степени износа основных фондов; индикатор отношения инвестиций к ВРП; показатель отношения расходов на социальные программы в процентах к ВРП; индикатор соотношения средней заработной платы и прожиточного минимума; показатель доли безработных в общем количестве трудоспособного населения; индикатор отношения размера финансовой помощи субъекту Федерации из государственного бюджета к размеру доходов федерального бюджета, полученных из региона<sup>104</sup>.

---

<sup>102</sup> Черемисина Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 12. – С. 98-109.

<sup>103</sup> Татаркин А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 29-30.

<sup>104</sup> Денежкина И.Е. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона // Эффективное антикризисное управление [Электронный ресурс]. URL: [http://www.info.e-c-m.ru/magazine/66/eau\\_66\\_91.htm](http://www.info.e-c-m.ru/magazine/66/eau_66_91.htm)

## **6. Анализ и прогнозирование экономической безопасности**

Ученые Мордовского госуниверситета им. Н.П. Огарева предложили методику оценивания экономической безопасности Республики с помощью многомерных методов статистики<sup>105</sup>.

В работе «Субнациональная типология регионов Российской Федерации и ее использование при выборе приоритетов экономической безопасности» проведен кластерный анализ регионов России по уровню инновационного потенциала. В качестве критерия оценки влияния инновационного потенциала на уровень экономической безопасности региона использовались удельные значения объема ВРП на душу населения<sup>106</sup>.

Значительное число исследований посвящено методам прогнозирования и анализа в сфере исследований экономической безопасности. Для анализа экономической безопасности с использованием метода наблюдения доктором экономических наук С.Ю. Глазьевым разработана таблица основных пороговых значений индикаторов социально-экономической безопасности для развитых стран в сравнении с данными по России<sup>107</sup>.

## **7. Обеспечение экономической безопасности**

Основным субъектом обеспечения экономической безопасности по всей иерархической вертикали объективно выступает государство. В многочисленных публикациях активно прорабатываются вопросы обеспечения экономической безопасности регионов. Так, в работе «Основные инструменты управления процессами обеспечения экономической безопасности эксклавного региона» выделено несколько иерархических уровней системы обеспечения экономической безопасности субъектов Федерации: законодательная власть; исполнительная власть; судебная власть; государственные институты,

---

<sup>105</sup> Филеткин О.С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13\\_filetkin](http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkin)

<sup>106</sup> Кириллова С.А. Субнациональная типология регионов Российской Федерации и ее использование при выборе приоритетов экономической безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://eee-region.ru/article/4834/>

<sup>107</sup> Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. – 1997. – № 1. – С. 3-19.

обеспечивающие административно-правовой и финансовые режимы безопасности; научно-исследовательские организации, осуществляющие изучение проблем обеспечения экономической безопасности. Для координации деятельности этой системы предлагается организация специальной структуры – совета экономической безопасности. Его главная задача – разработка механизмов формирования и реализации региональной стратегии экономической безопасности<sup>108</sup>.

В статье «Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях» в качестве важнейшего механизма обеспечения экономической безопасности региона выделяют противодействие теневой экономике и коррупции. Указаны следующие направления такого противодействия: прогноз состояния экономической безопасности; планирование превентивных мер в сфере теневой экономики; применение санкций в отношении нарушителей закона; поддержка законопослушных налогоплательщиков; информационный обмен и информационная безопасность<sup>109</sup>.

В исследовании «Экономическая безопасность региона. Сущность, угрозы и меры обеспечения» предложено три вида мер для обеспечения экономической безопасности региона. Первый вид – информационно-аналитические меры – предполагает мониторинг угроз социально-экономическому развитию региона, а также диагностику и прогноз развития региона. Второй вид – меры регулятивного воздействия – содержит совершенствование нормативно-правовой базы, проведение институциональных преобразований, а также устранение кризисных тенденций в регионе. Третий вид – меры прямого действия – включает программы выхода из кризисной ситуации, государственное регулирование регионального развития, а также повышение бюджетной и социальной эффективности регионального управления<sup>110</sup>.

---

<sup>108</sup> Шулькина Т.М. Основные инструменты управления процессами обеспечения экономической безопасности эксклавного региона // Вестник РГУ им. И. Канта. – 2007. – Вып. 5. – С. 94-98.

<sup>109</sup> Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 40-46.

<sup>110</sup> Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона. Сущность, угрозы и меры обеспечения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-suschnost-ugrozy-i-mery-obespecheniya>

По мнению авторов статьи «Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона», условиями, которые требуются для обеспечения экономической безопасности субъекта, выступают: достоверная оценка состояния социально-экономической системы; максимально достоверное прогнозирование рисков; опережающее принятие решений, обеспечивающих функционирование системы с надлежащим уровнем экономической безопасности<sup>111</sup>.

Таким образом, предпринятый обзор теоретико-методологических подходов к оценке региональной экономической безопасности позволяет сделать вывод о том, что в научной литературе пока не сформировалось единого подхода к организации экономической безопасности регионов России. Несмотря на существенный вклад исследователей, следует отметить, что во многих работах недостаточно представлены методология и инструментарий мониторинга, которые адаптированы к исследованию вопросов экономической безопасности регионов. Названные подходы зачастую не в полной мере охватывают региональные проблемы экономической безопасности, во многих исследованиях отражены лишь отдельные аспекты региональной экономической безопасности, в недостаточной степени представлен современный инструментарий исследований, который должен базироваться на актуальных экономико-математических методах и информационных технологиях.

Осуществленный анализ определений, наличествующих в существующих исследованиях, показывает, что каждое из них обладает такими элементами, которые в логическом аспекте могут осветить сущность экономической безопасности, но в этих определениях все же имеются нюансы, не позволяющие в полной мере принять в качестве эталонных для развития теории экономической безопасности и ее регионального практического использования.

---

<sup>111</sup> Дюжилова О.М. Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». – 2016. – Вып. 1. – С. 177-188.

Построению эффективной модели функционирования системы экономической безопасности региона Российской Федерации посвящено значительное количество работ. В настоящее время в литературе представлены многочисленные взгляды и точки зрения, отражающие личные позиции авторов.

Выделим основные компоненты системы экономической безопасности региона. К ним относятся:

- 1) региональные экономики как структурные элементы общего экономического пространства Российской Федерации;
- 2) специфические вызовы и угрозы на уровне субъекта Российской Федерации;
- 3) единая индикативная система региональной экономической безопасности;
- 4) пороговые значения индикаторов региональной экономической безопасности;
- 5) организационно-институциональная структура мониторинга;
- 6) правовая обеспеченность региональных систем экономической безопасности<sup>112</sup>.

**1. Региональные экономики как структурные элементы общего экономического пространства Российской Федерации.** Каждый регион страны, с одной стороны, является полноценной социально-экономической системой, а с другой – частью общей системы государства. Отличия между регионами порой очень существенны. В связи с этим представляется целесообразным соблюдение баланса региональных и общенациональных интересов.

Разные регионы страны обладают собственными экономическими интересами, подчиненными общегосударственным. В работе Ш.А. Илаева и А.Н. Богданова выделены следующие региональные интересы в сфере экономики: интегрированное и сбалансированное участие в финансовой системе государства; создание требуемых условий для обеспечения и поддержки достойного уровня и качества жизни населения региона; организация управления, имплементирующего эффективное

---

<sup>112</sup> Митяков Е.С. Модель региональной системы экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-1 (89-1). – С. 356-360.

использование и последующее прогрессивное развитие имеющихся экономических и природноресурсных возможностей; ведение автономной социоэкономической политики в регионе. Естественно, что региональные интересы в сфере экономики не должны противоречить национальным<sup>113</sup>.

2. В отличие от региональных интересов, **угрозы экономической безопасности** региона значительно более многообразны. Они не всегда осязаемы и предсказуемы, так как сочетание факторов социально-экономического развития, состояние окружающей среды постоянно изменяются. В литературе для дефиниции таких факторов задействуют понятия риска, вызова и угрозы. Известны различные подходы к определению этих понятий.

Под угрозой экономической безопасности региона понимает совокупность факторов, создающих возможность нанесения ущерба его экономическим интересам. Предлагаем классификацию угроз экономической безопасности применительно к региону Российской Федерации, разделив угрозы на внутренние и внешние.

К внутренним угрозам региона можно отнести следующие:

- неспособность территории к самосохранению и саморазвитию, слабость инвестиционного и инновационного начала;
- структурная деформированность экономики, отсталость технологической базы;
- износ основных фондов, высокая аварийная опасность, недостаточная устойчивость работы объектов инфраструктуры;
- неэффективность системы регионального управления, конфликтность различных институтов власти;
- усиление имущественного расслоения населения, снижение уровня жизни;

---

<sup>113</sup> *Илаев Ш.А.* Региональные интересы и угрозы экономической безопасности региона как составной части экономической безопасности России // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 205-209.

– низкий уровень экологической безопасности и природоохранной деятельности.

Среди внешних угроз экономической безопасности региона можно выделить:

– преобладание импортной продукции, усиление зависимости от мирового рынка в удовлетворении внутренних потребностей;

– преобладание сырьевых товаров в структуре экспорта региона;

– высокий уровень зависимости региона от конъюнктуры мирового рынка и общероссийских макроэкономических показателей;

– санкционная политика западных стран по отношению к отдельным предприятиям, отраслям и корпорациям, работающим на территории региона;

– превышение оттока капитала над его притоком;

– увеличение внешнего долга, криминализация экономики;

– недостаточный таможенный, экспортный и валютный контроль.

Система экономической безопасности включает в себя несколько проекций, которые характеризуют различные направления производственно-хозяйственной деятельности. Поэтому одним из элементов классификации угроз экономической безопасности региона выступает разделение по сферам их возникновения. Экономическая безопасность региона затрагивает:

– макроэкономическую,

– производственную,

– продовольственную,

– бюджетно-финансовую,

– социальную,

– демографическую,

– внешнеэкономическую,

– экологическую и иные сферы.

Угрозы экономической безопасности региона могут также классифицироваться по различным основаниям:

– по масштабу их воздействия на исследуемую систему;

- по возможности их устранения (управляемые, частично управляемые, неуправляемые);
- по возможности их измерения с помощью индикаторов (измеряемые и неизмеряемые);
- по продолжительности воздействия на систему (стратегические и оперативные);
- по характеру возникновения (объективные и субъективные).

3. **Индикаторы экономической безопасности региона.** Оценка экономической безопасности субъектов хозяйствования, как правило, осуществляется с помощью особых показателей, называемых индикаторами. Региональная экономика имеет множество показателей, которые характеризуют ее состояние, и значительно диверсифицирована. Поэтому разработка единой системы индикаторов экономической безопасности регионов России представляется весьма сложной, но актуальной задачей.

Проведем систематизацию индикаторов экономической безопасности по ряду ключевых критериев<sup>114</sup>. Основными критериями классификации является:

- 1) уровень иерархии;
- 2) сферы экономики;
- 3) сложность вычисления и доступность информации;
- 4) наличие размерности;
- 5) модель агрегирования;
- 6) степень удаления от порогового значения;
- 7) метод измерения;
- 8) модель мониторинга;
- 9) частота измерения;
- 10) уровень угроз.

4. В задачах мониторинга и управления экономической безопасностью зачастую возникает потребность определения границ

---

<sup>114</sup> Митяков Е.С. Классификация индикаторов экономической безопасности // Науч. тр. I науч.-практ. конф. ученых, посвященной памяти В. К. Сенчагова. – М.: Институт экономики РАН, 2017. – С. 175-178.

безопасного существования системы и разработки **пороговых значений**. Они позволяют оценить предельный уровень изменения параметров системы, за рамками которого возникают угрозы в той или иной сфере. В Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации от 1996 года была поставлена задача разработать количественные параметры (пороговые значения) безопасности в сфере экономики. В новой Стратегии экономической безопасности пороговые значения практически отсутствуют.

При разработке пороговых значений экономической безопасности зачастую возникают проблемы, связанные с их обоснованием. Безусловно, там, где это возможно, для идентификации пороговых значений необходимо опираться на количественные методы. Однако в некоторых случаях из-за отсутствия необходимой статистики часто возникает потребность в качественных методах. Мировой опыт показал, что в таких ситуациях целесообразно применять метод экспертных оценок. Кроме того, может быть успешно использован метод аналогий (сравнение с каким-либо объектом в России или с зарубежным опытом). В основе выбора порогового значения индикатора экономической безопасности лежат приоритетные региональные интересы.

**5. Организационные структуры обеспечения экономической безопасности региона.** Создание грамотной организационной структуры обеспечения экономической безопасности на региональном уровне позволит не только предупредить угрозы экономической безопасности, но и значительно улучшит социально-экономическую ситуацию в регионе. Такая структура должна быть построена на эффективном взаимодействии общества и органов власти. При этом консолидирующей основой такого взаимодействия должно являться грамотное распределение обязанностей и ответственности среди министерств и ведомств субъекта Российской Федерации.

На уровне субъектов Российской Федерации подобную работу могут осуществлять:

- региональные ведомства и министерства, отвечающие за экономическую безопасность;
- органы исполнительной власти субъекта.

**6. Правовое обеспечение экономической безопасности региона** должно производиться с использованием федеральных законов. Кроме этого необходимо учитывать региональные концепции и стратегии в развитии социально-экономической сфере.

Представляется целесообразной разработка комплексных целевых программ и нормативно-правовых документов по обеспечению экономической безопасности регионов. Важно отметить, что на сегодняшний момент большинство региональных целевых программ так или иначе затрагивают вопросы экономической безопасности. Тем не менее, термин «экономическая безопасность» в данных документах, как правило, не всегда фигурирует.

В последние годы для создания действенной системы экономической безопасности в нашей стране было много сделано. Но подлинная комплексная безопасность, включающая, в том числе, и экономическую составляющую, невозможна без всемерного привлечения разнообразных институтов гражданского общества. Ведь современная Россия переживает ряд серьезных социокультурных, экономических, внутри- и внешнеполитических проблем, для действенного решения которых необходимо задействовать институты гражданского общества.

Отсюда актуальным представляется вопрос, приведет ли дальнейшее развитие институтов гражданского общества к позитивным изменениям в нашей стране в то время, когда Россия вынуждена участвовать в противостоянии с Западным миром, или будет лишь способствовать дальнейшей политической деструкции и расколу общества, которое достигло невиданных со времен горбачевской «перестройки» масштабов.

Наша страна уже имела возможность на собственном опыте убедиться в опасности распространения деструктивных настроений в гражданском обществе, когда с гибелью Советского Союза со сцены сошла могучая историческая Россия, создававшаяся веками потом и кровью поколениями русских людей. Жизненно важно, чтобы часть гражданского общества современной России не повторила ошибок прошлых лет. Эта часть, как правило, лишь привыкла все брать от государства, ничего не желая отдавать взамен. Поэтому вопрос о

деятельности институтов гражданского общества представляется весьма актуальным именно в современную эпоху обострения общественных противоречий.

Для Г.В.Ф. Гегеля, создавшего самую обоснованную систему объективного идеализма, государство, как известно, обладало наивысшей ценностью. Гражданское общество было вторичным, некоей производной от государственных функций. Недаром мыслитель постулировал: «Государство это шествие Бога в мире»<sup>115</sup> и так писал в «Философии права»: «В гражданском обществе каждый для себя – цель, все остальное для него ничто»<sup>116</sup>.

Формат учебного пособия не позволяет чрезмерно вдаваться в теоретические нюансы. Поэтому отметим, что за все двести лет активного употребления термина «гражданское общество» это понятие чаще всего соотносилось с такими формами организации общественной жизни, как государство и семья. Семья как ячейка общества напрямую зависит от состояния экономики страны, но эта зависимость чаще всего обоюдна.

Часто при употреблении понятия «гражданское общество» явным или скрытым образом подразумевались различные формы общественного сознания и сферы и уровни регуляции жизни социума: экономика, право, политика, мораль. Это соотношение рассматривалось по объему и по функциям гражданского общества, а также по его роли в жизни страны.

По своему объему гражданское общество или включает в себя все, кроме государства, понимаемого как аппарат управления (по Марксу), или даже не включает в себя семью (по Гегелю). Подчеркнем, что спектр мнений и точек зрения довольно широк и порой противоречив. В целом, гражданское общество призвано охватывать тот уровень политических и экономических отношений, который напрямую не регулируется государством. Чаще всего, в современную эпоху гражданское общество рассматривается и исследуется в пику властному государственному аппарату.

---

<sup>115</sup> Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. – С. 284.

<sup>116</sup> Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. – С. 228.

К. Маркс отмечал: «Выражение «гражданское общество возникло в XVIII веке, когда отношения собственности уже освободились из античной и средневековой общности. Гражданское общество как таковое развивается только вместе с буржуазией; однако тем же именем всегда обозначалась развивающаяся непосредственно из производства и общения общественная организация, которая во все времена образует базис государства и прочей идеалистической надстройки»<sup>117</sup>.

Основная масса теоретических исследований постулирует, что уровень самостоятельности и независимости гражданского общества напрямую связан с уровнем благосостояния в стране: чем богаче в стране большинство граждан, тем более они, как части гражданского общества, независимы от государства. Но это может привести к печальным последствиям. Весьма показателен следующий факт: опыт истории свидетельствует, что богатые люди чаще всего в часы опасности для Отечества думают лишь о спасении собственных «кошелька и жизни». Тому можно найти массу примеров хотя бы в художественной литературе.

К сожалению, гражданское общество в современной России противоречиво, аморфно и не обладает внутренней целостностью. Но политические симпатии и антипатии, равно как и царящие в гражданском обществе настроения, не должны губить национальную идеологию нашей страны, то есть патриотизм. Для того чтобы деятельность гражданского общества была положительной, большинству его представителей, в особенности научной и творческой интеллигенции, необходимо проплыть между Сциллой желания потворствовать исключительно реализации собственных амбиций и стремлений и Харибдой требования следовать в своем творчестве духу патриотизма. Патриотизм в современную эпоху противостояния цивилизаций приобретает статус именно национальной идеи, ибо лишь он может объединить разновекторные порой устремления государственной власти и гражданского общества.

---

<sup>117</sup> Маркс К. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического понимания истории // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. – 1980. – Т. 1. – С. 71.

Сегодня государственный аппарат все еще стремится сдерживать инициативы гражданского общества, делая это порой необдуманно и незаслуженно жестко. Деятельность самого гражданского общества пока остается малопродуктивной вследствие его разобщенности и социальной аморфности. Видимо, для действенного симбиоза усилий гражданского общества и государственной власти в деле укрепления страны необходимы взвешенные и разумные шаги с обеих сторон.

Сегодня гражданское общество в первую очередь ассоциируется с различными общественными организациями, и именно эти организации являются определенным механизмом в деле обеспечения экономической безопасности. Каждая организация вносит свой посильный вклад в обеспечение экономической безопасности. Кратко раскроем деятельность Торгово-промышленной палаты России, Российского союза промышленников и предпринимателей, Общероссийского народного фронта.

**Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП РФ)** – негосударственная некоммерческая организация, созданная в 1991 году, объединяющая представителей деловых кругов для реализации целей и задач, определенных Законом Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Уставом Палаты на основе членства. ТПП РФ представляет интересы малого, среднего и крупного бизнеса.

Институт торгово-промышленных палат – общепризнанный во всем мире инструмент взаимодействия органов власти и бизнеса. ТПП РФ является членом многих международных организаций и обладает уникальными, исторически наработанными контактами по всему миру. Сегодня ТПП РФ объединяет более 52 тыс. организаций, более 300 объединений предпринимателей и коммерческих организаций на федеральном уровне, более 500 бизнес-ассоциаций на региональном уровне. В структуру палаты входят 20 комитетов (в том числе комитет по безопасности предпринимательской деятельности), а также при палате действует Международный коммерческий арбитражный суд, Третейский суд для разрешения экономических споров, Морская арбитражная комиссия, Спортивный арбитраж, Коллегия посредников. В структуру

палаты также входят зарубежные представительства, несколько десятков международных деловых советов (образованных для взаимодействия с предпринимателями отдельных стран и регионов), различные экспертные и координационные советы.

**Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)** – общероссийская организация, представляющая интересы деловых кругов как в России, так и на международном уровне. Российский союз осуществляет свою деятельность посредством двух юридических лиц, обладающих различным правовым статусом – общероссийского объединения работодателей (ООР «РСПП») и общероссийской общественной организации (РСПП).

Российский союз промышленников и предпринимателей это более ста отраслевых и региональных объединений, представляющих ключевые секторы экономики: ТЭК, машиностроение, инвестиционно-банковскую сферу, а также оборонно-промышленный комплекс, строительство, химическое производство, легкую и пищевую промышленность, сферу услуг. Организация объединяет тысячи крупнейших российских компаний - представителей промышленных, научных, финансовых и коммерческих организаций во всех регионах России. РСПП видит свое предназначение в консолидации усилий промышленников и предпринимателей России, направленных на улучшение деловой среды, повышение статуса российского бизнеса в стране и в мире, поддержание баланса интересов общества, власти и бизнеса.

Российский союз промышленников и предпринимателей ведет постоянную практическую работу: на высоком государственном уровне проводятся конференции по актуальным экономическим проблемам с участием представителей российских и зарубежных бизнес-кругов, а также руководителей федеральных органов власти. Итогами этих форумов являются решения, которые принимаются на государственном уровне в сфере предпринимательства и бизнеса в России.

**Общероссийский народный фронт (ОНФ)** – коалиция общественно-политических организаций, общественное движение, созданное в мае 2011 года по предложению председателя Правительства России В.В. Путина как «объединение на равных» разнонаправленных

политических игроков с целью продвижения России вперёд совместными усилиями». В ОНФ созданы 12 тематических площадок, каждая из которых соответствует национальному проекту (программе) из Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>118</sup>. Применительно к сфере экономической безопасности на базе Общероссийского народного фронта действуют следующие площадки: Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; Производительность труда и поддержка занятости; Международная кооперация и экспорт.

В завершении следует отметить, что если рассматривать гражданское общество в широком плане, то для него важно участие в разумном контроле над действиями власти, в том числе и в принимаемых ею мерах по укреплению экономической безопасности страны. Главной целью гражданского контроля выступает совершенствование системы политического управления экономическими процессами. Дикий капитализм первоначального накопления должен кануть в лету. Лишь тогда можно будет говорить о гражданском мире и целостной безопасности страны. В этом равным образом кровно заинтересованы как сама государственная власть, так и гражданское общество в России.

### **Рекомендованная литература**

1. Алферов В.Ю., Бабина К.И., Барбакадзе Е.Т. Государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности: экономико-правовой аспект. – Саратов: Саратовский социально-экономический ин-т (фил.) РЭУ, 2016. – 281 с.
2. Бадмахалгаев Л.Ц., Манджиева Д.В., Хулхачиева Г.Д. Экономическая безопасность России в современных условиях: монография. – Элиста: Изд-во Калмыцкого университета, 2017. – 125 с.

---

<sup>118</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/557309575>

3. Бакаева Ж.Ю. Экономическая безопасность: учебное пособие. – Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2019. – 59 с.
4. Ковалев А.А. Государственное управление национальной обороной и безопасностью: роль ОДКБ в обеспечении военной безопасности: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Коновалов А.М., 2018. – 177 с.
5. Костин В.И., Костина А.В. Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты. – М.: URSS ЛЕНАНД, 2015. – 342 с.
6. Коуров В.Ф. Экономическая безопасность субъекта Российской Федерации: учебное пособие. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2018. – 137 с.
7. Кудреватых Н.В., Куманеева М.К. Региональная экономическая безопасность: учебное пособие. – М.: Грифон, 2017. – 206 с.
8. Миронов Р.Г. Правовые основы обеспечения национальной безопасности современной России в механизме взаимодействия правоохранительных органов: монография. – Уфа: Академия ВЭГУ, 2018. – 190 с.
9. Орловская Т.Н. Экономическая безопасность мегаполиса: теория, методология, практика: монография. – Санкт-Петербург: Политех-Пресс, 2019. – 201 с.
10. Шевченко Б.И. Экономическая безопасность государства: монография. – М.: МРСЭИ, 2017. – 431 с.

### **Вопросы для самоконтроля к третьей главе пособия**

1. Определите основные связи между экономикой, политикой и безопасностью в современной России.
2. Охарактеризуйте существующие подходы к теории и практике государственного управления.
3. Охарактеризуйте основные функции государственного управления экономической безопасностью.
4. Оцените государственное управление экономической безопасностью как последовательность осуществления определенных управленческих действий.

5. Назовите принципы, используемые в управлении системой обеспечения экономической безопасности государства.
6. Перечислите функции системы обеспечения экономической безопасности.
7. Охарактеризуйте Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, основные ее понятия и направления деятельности.
8. Охарактеризуйте основные нормативно-правовые документы, в которых были сформулированы механизмы системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.
9. Охарактеризуйте основные принципы институционального механизма обеспечения экономической безопасности.
10. Какова роль Президента Российской Федерации в деле обеспечения экономической безопасности?
11. Охарактеризуйте роль Совета Безопасности в реализации политики экономической безопасности.
12. Какова роль Центрального банка в осуществлении политики экономической безопасности.
13. Оцените роль Федерального собрания Российской Федерации в планировании и реализации политики экономической безопасности страны.
14. Оцените роль Счетной палаты и федеральных органов исполнительной власти для экономической безопасности страны.
15. Охарактеризуйте спектр понятий, связанных с проблемой экономической безопасностью регионов.
16. Каков алгоритм наблюдения за экономической безопасностью субъектов Российской Федерации?
17. Назовите основные компоненты системы экономической безопасности региона.
18. Каковы ключевые критерии для систематизации индикаторов экономической безопасности.
19. Оцените основные подходы к пониманию гражданского общества.
20. Какова роль гражданского общества в обеспечении экономической безопасности?

## Библиография

1. Абдулаева З.З. Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – № 4. – С. 301-307.
2. Александров А.И. Борьба с коррупцией: актуальные вопросы уголовного права, уголовного процесса и ОРД // Российская юстиция. – 2018. – № 4. – С. 49-52.
3. Александров А.И. Высшая ценность – человек // Российская Федерация сегодня. – 2012. – № 23. – С. 10-11.
4. Александров А.И. Конституционное развитие современной России // История государства и права. – 2009. – № 9. – С. 5-8.
5. Александров А.И. Нам не обойтись без комитета парламентских расследований // Российская Федерация сегодня. – 2003. – № 10. – С. 34.
6. Александров А.И. Обеспечение права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе России: актуальные проблемы // Российский следователь. – 2019. – № 8. – С. 15-18.
7. Александров А.И. Оперативно-розыскная деятельность и нравственные начала: размышляя о главном // Судебная власть и уголовный процесс. – 2018. – № 2. – С. 24-28.
8. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2003. – 559 с.
9. Александров А.И. Философия зла и философия преступности. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2013. – 598 с.
10. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – №2. – С. 38-67.
11. Балашов А.И. Военный потенциал и экономические ограничения российской армии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11. – № 34 (319). – С. 46-55.
12. Балашов А.И. Как добиться лекарственной независимости России? // ЭКО. – 2016. – № 2 (500). – С. 145-158.

13. Балашов А.И. Организация защиты от корпоративных захватов как компонент экономической безопасности предприятия // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 6 (49). – С. 149-152.
14. Балашов А.И. Российская армия: смена модели // Мир России. Социология. Этнология. – 2014. – Т. 23. – № 4. – С. 148-177.
15. Балашов А.И., Имамов Т.Д. Содержание экономической безопасности системы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации и анализ ее основных угроз // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 1. – С. 64-70.
16. Балашов А.И., Имамов Т.Д. Теневая экономика: понятие и методы оценки // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 159-165.
17. Балашов А.И., Мартынова Я.В. Реиндустриализация российской экономики и развитие оборонно-промышленного комплекса // Вопросы экономики. – 2015. – № 9. – С. 31-44.
18. Балашов А.И., Рогова Е.М., Рудская И.А. Формирование региональной инновационной системы в Санкт-Петербурге // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 1(43). – С. 96-114.
19. Башкунов А.А. Социально-политическая безопасность региона Российской Федерации: состояние и тенденции // Право и политика. – 2007. – № 8. – С. 28-33.
20. Белов П.Г. Системные основы обеспечения национальной безопасности России // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 6. – С. 88.
21. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 3 (19). – С. 91-94.
22. Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.
23. Бэлл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Академия, 1999;
24. Геополитика. Антология. – М.: издательство «Академический проект» 2006.

25. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. – 1997. – № 1. – С. 3-19.
26. Гражданское общество и проблемы безопасности России (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1995. – № 2. – С. 18.
27. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: в 4-х т. Т. 1. – М.: Рипол Классик, 2006.
28. Дьячковский Д.К. Региональный аспект экономической безопасности Российской Федерации: на примере Республики Саха (Якутия): Дисс. кандидата экономических наук.: 08.00.05. – Якутск, 2002.
29. Дюжилова О.М. Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». – 2016. – Вып. 1. – С. 177-188.
30. Илаев Ш.А. Региональные интересы и угрозы экономической безопасности региона как составной части экономической безопасности России // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 205-209.
31. Кагарлицкий Б.Ю. Политология революции. – М.: Алгоритм, 2007.
32. Казаков Н.Д. Синергетика и безопасность. Поиск нетрадиционного диалога // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – 1994. – С. 246-247.
33. Ковалев А.А. Вопросы военной безопасности в программах парламентских партий на выборах в Государственную Думу VII созыва // Управленческое консультирование. – 2016. – №11. – С.39-49.
34. Ковалев А.А. К вопросу вклада развитых капиталистических стран в обеспечение международной экономической безопасности в эпоху цивилизационного противостояния // Управленческое консультирование. – 2019. – №7. – С.56-68.
35. Ковалев А.А. Парламент и общество: опыт взаимодействия и роль парламентаризма в сфере национальной безопасности // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т.17. – №4. – С.4-11.

36. Ковалев А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 9. – С. 1775-1784.
37. Ковалев А.А. Роль Совета Безопасности Российской Федерации в военной политике // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т. 17. – № 6. – С. 4-10.
38. Ковалев А.А. Управление системой государственной безопасности в условиях геополитической конфронтации // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т. 17. – № 2. – С. 4-10.
39. Ковалев А.А., Балашов А.И. Энергобезопасность как составляющая национальной безопасности в условиях геополитического противостояния // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 10. – С. 1896-1909.
40. Ковалев А.А., Мрочко В.Л. Роль механизмов теории активных систем в формировании концепции равновесия сферы безопасности // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 4(12). – С. 108-111.
41. Ковалев А.А. Роль региональных органов власти в обеспечении военной безопасности Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 418-423.
42. Комелина О.В. Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень // Научные ведомости. Серия: Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 15 (158). – Вып. 27/1. – С. 32-37.
43. Кораблева А.А. Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 10 (144). – С. 18-27.
44. Кормишкин Е.Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона: дис. ... доктора экономических наук. – М., 2003.
45. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность – главная макроэкономическая функция государства // Вестник Московского университета МВД России. – 2005. – № 4. – С. 34.

46. Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 6. – С. 142-145.
47. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2009.
48. Лазарев И.А. Теория безопасности, ее состояние и перспективы развития // *Современные проблемы национально-государственной и международной безопасности*. – 1992. – С. 10.
49. Лесков М.А. О роли и значении социального моделирования в разработке концепции безопасности России // *Безопасность. Информационный сборник*. – 1993. – № 11-12. – С. 38.
50. Марков А.В. Бюджетный потенциал дотационного региона (на примере Чувашской Республики) // *Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. Ч. 1.* – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.
51. Марков А.В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона: теоретический аспект // *Новая наука: стратегии и векторы развития*. – 2016. – № 118-1. – С. 161-164.
52. Мельников Е.А. Уголовное преследование в системе разделения властей (досудебное производство). – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2019 – 168 с.
53. Митяков Е.С. Классификация индикаторов экономической безопасности // *Науч. тр. I науч.-практ. конф. ученых, посвященной памяти В.К. Сенчагова*. – М.: Институт экономики РАН, 2017. – С. 175-178.
54. Митяков Е.С. Модель региональной системы экономической безопасности // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 12-1 (89-1). – С. 356-360.
55. Митяков Е.С. Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России: дис. ... доктора экономических наук. – Нижний Новгород, 2019.
56. Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях // *Вестник АГТУ*. – 2008. – № 4. – С. 40-46.

57. Молчановский В.Ф. Безопасность – атрибут социальной системы // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: Сб. статей. – 1994. – С. 104.
58. Овсянко Д.М. Административное право. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – 468 с.
59. Опалев А.В. Пирумов В.С. Национальная безопасность. – М.: Оружие и технологии, 2011.
60. Павленко С.З. Философия безопасности страны: поиск новых подходов // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: Сб. статей. – 1994. – С. 133.
61. Потокина С.А. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 3 (37). – С. 82-90.
62. Прохожев А.А. Национальная безопасность: к единому пониманию сути и терминов // Безопасность. Информационный сборник. – 1995. – № 9. – С. 11.
63. Радиков И.В. Архитектура безопасности в системе международных отношений: эволюция и перспективы обновления // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2010. – Т. 6. – № 4. – С. 229-248.
64. Радиков И.В. Безопасность как ценностный императив мировой политики // Универсальные ценности в мировой и внешней политике. – М.: изд-во МГУ, 2012. – С. 51-59.
65. Радиков И.В. Безопасность человека: реальность или фикция? // Вестник Московского университета. Сер. 12: Политические науки. – 2010. – № 4. – С. 5-11.
66. Радиков И.В. Война в XXI веке и новая семантика Военной доктрины России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5-1 (55). – С. 150-153.
67. Радиков И.В. Дисперсия современной архитектуры безопасности в АТР: глобальные тенденции и региональные особенности // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2011. – № 2 (30). – С. 10-19.

68. Радиков И.В. Латентные попытки конструирования новой российской государственной идеологии политическими режимами постсоветской России // Россия и мир в новое и новейшее время - из прошлого в будущее. Том 2. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – 2019. – С. 146-153.
69. Радиков И.В. Нарастание военно-политической напряженности в условиях глобальной слабости международных институтов и «вырождения» войны // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С.27-39.
70. Радиков И.В. Национальная безопасность как главный национальный проект России: типичные проблемы реализации // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2007. – Т.3. – № 1. – С. 64-82.
71. Радиков И.В. Нетерпимость и ксенофобия как угроза стабильности и безопасности России // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 1 (18). – С. 90-94.
72. Радиков И.В. Новая сущность войны в XXI в. и ее отражение в военной доктрине Российской Федерации // Вестник Санкт-петербургского университета. Сер. 6: Политология. Международные отношения. – 2015. – № 2. – С. 39-51.
73. Радиков И.В. Ослабление государственности как угроза национальной безопасности и международному правопорядку // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2013. – Т.9. – № 4. – С. 19-31.
74. Радиков И.В. Поиск идеологических ориентиров в постсоветской России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2019. – № 1 (834). – С. 54-75.
75. Радиков И.В. Политический страх как фактор современной политики // Власть. – 2017. – Т.25. – № 4. – С. 43-49.
76. Радиков И.В. Политическое доверие для власти: ресурс развития или проблема? // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 4 (71). – С. 130-134.
77. Радиков И.В. Ресурсы и потенциал российского влияния на систему международной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского

- университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2013. – № 3. – С. 66-73.
78. Радиков И.В. Ценностный подход в процессе формирования общей повестки дня международной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2012. – № 3. – С. 41-45.
79. Рыжов Ю.А. Стратегия безопасности страны // Сб. статей «Армия и общество». – М.: Прогресс, 1990. – С. 380.
80. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М.: Финстатинформ, 2002. – 128 с.
81. Словарь и культура речи: К 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Индрик, 2011.
82. Татаркин А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 29-30.. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак); в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.
83. Тепечин В.И. Социология национальной безопасности как «новая» парадигма социального знания // Безопасность. Информационный сборник. – 1995. – № 3-4. – С. 89-95.
84. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2004.
85. Ускова Т.В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50.
86. Феофилова Т.Ю. Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология: дис. ... доктора экономических наук. – СПб., 2014.
87. Фирсов И.В. Методология формирования системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: дис. ... доктора экономических наук. – М., 2014.
88. Фридман Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кубанского государственного технического университета. – 2015. – № 1. – С. 122-125.

89. Черемисина Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 12. – С. 98-109.
90. Чичканов В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, В. 3. – С. 654-669.
91. Шамахов В.А., Балашов А.И. Новая геополитическая реальность и ее влияние на стратегию экономического и социального развития России // Управленческое консультирование. – 2016. – № 1(85). – С. 22-30.
92. Шамахов В.А., Ковалев А.А. Изменение географии глобальной безопасности в эпоху цивилизационного противостояния // Мировая политика. – 2018. – № 4. – С.43-55.
93. Шарихин А.Е. Безопасность как философская категория // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 6. – С. 112.
94. Шулькина Т.М. Основные инструменты управления процессами обеспечения экономической безопасности эксклавного региона // Вестник РГУ им. И. Канта. – 2007. – Вып. 5. – С. 94-98.
95. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 340 с.
96. Яшин С.Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности // Финансы и кредит. – 2006. – № 5 (209). – С. 39-45.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности</b> .....	<b>7</b>
1.1. Сущность и базисные смыслы безопасности.....	7
1.2. Сущность экономической безопасности.....	20
1.3. Концептуально-правовые основания экономической безопасности.....	36
<i>Рекомендованная литература</i> .....	52
<i>Вопросы для самоконтроля к первой главе пособия</i> .....	53
<b>Глава 2. Организация и механизмы обеспечения экономической безопасности на международном уровне</b> .....	<b>55</b>
2.1. Основные теоретико-методологические подходы к проблеме международной экономической безопасности.....	56
2.2. Международная экономическая безопасность в логико-историческом аспекте.....	66
2.3. Мировая практика обеспечения экономической безопасности.....	77
<i>Рекомендованная литература</i> .....	94
<i>Вопросы для самоконтроля ко второй главе пособия</i> .....	95
<b>Глава 3. Стратегия и организация обеспечения экономической безопасности на общероссийском и региональном уровнях</b> .....	<b>97</b>
3.1. Основы государственного управления обеспечением экономической безопасности.....	98
3.2. Система и механизмы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.....	115
3.3. Обеспечение экономической безопасности на уровне субъектов Российской Федерации. Влияние институтов гражданского общества на обеспечение экономической безопасности страны.....	154
<i>Рекомендованная литература</i> .....	175
<i>Вопросы для самоконтроля к третьей главе пособия</i> .....	176
<b>Библиография</b> .....	<b>178</b>

*Ковалев Андрей Андреевич*

# **Стратегия обеспечения экономической безопасности**

*учебное пособие*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т.2.; 95 3005 – учебная литература

---

Подписано в печать 01.10.2019. Формат 60х90 1/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 11,5. Тираж 700 экз. Заказ 145  
Не для продажи.

---

Отпечатано в цифровой типографии  
«Издательско-полиграфическая компания «ПОЛИКОНА»»  
190020, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 199